

# 沙崙生態科學園區 (南科四期) NNL資料分析說明

漢林生態顧問有限公司

115年04月27日

# 簡報大綱

## 一、生態規劃架構

1. Why NNL?
2. NNL及NPI概念

## 二、棲地圖整合資訊

1. 辨識生物多樣性價值
2. 棲地圖繪製
3. 棲地敏感等級判斷
4. 棲地敏感等級結果

## 三、開發計畫NNL估算

1. 工作步驟
2. 規劃方案的棲地敏感度
3. 棲地類型轉變及保育策略

# 一、生態規劃架構

## 1. Why NNL?

### 1 企業自然相關財務揭露 (TNFD)

國際金融公司 (IFC) 的績效標準第 6 條 (PS6) 要求受資助項目在影響自然棲息地時，必須實現生物多樣性的「無淨損失 (NNL)」

### 2 環評動物生態評估技術規範114年修正草案納入NNL原則

#### 一、生態影響評估項目

開發案對於環境的衝擊，從動物生態的角度而言，可以從物種（尤其是保育類、稀有種和特有種）、生態系價值和特定棲息地等項目，進行評估。評估時，宜考量零淨損失(No net loss principle，即 NNL)和預防(Precautionary principle)兩大基本原則，加強研擬減輕生態衝擊對策，並考慮執行生態補償措施。

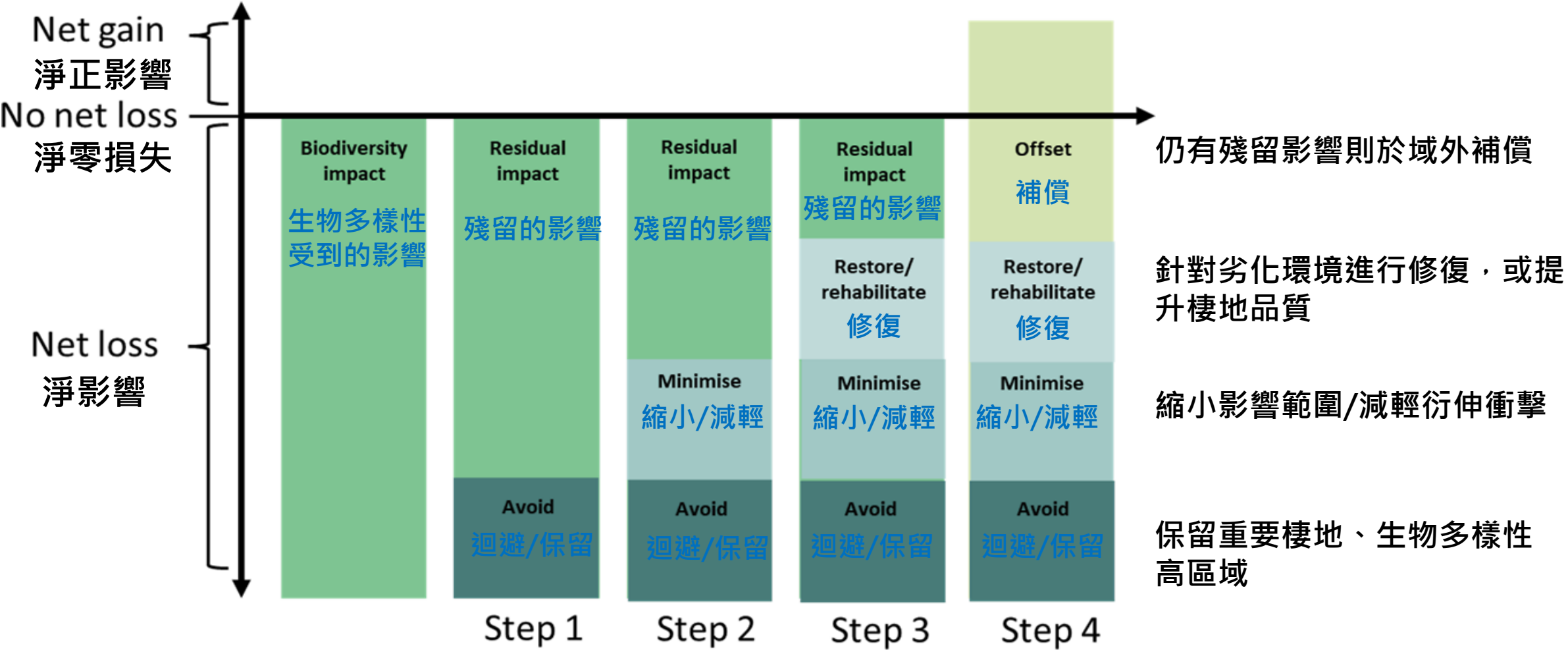
#### 1.物種

從功能性角度將當地的生態區域分類（如生殖棲息地、覓食行為、覓食棲息地、避難棲所等），考量地區內因開發行為所承受之干擾程度，就開發行為評估當地生態區域受到的影響，可能造成之干擾程度與動物的反應，進行適當之衝擊評估。建議考量至少開發行為應達 NNL。

# 一、生態規劃架構

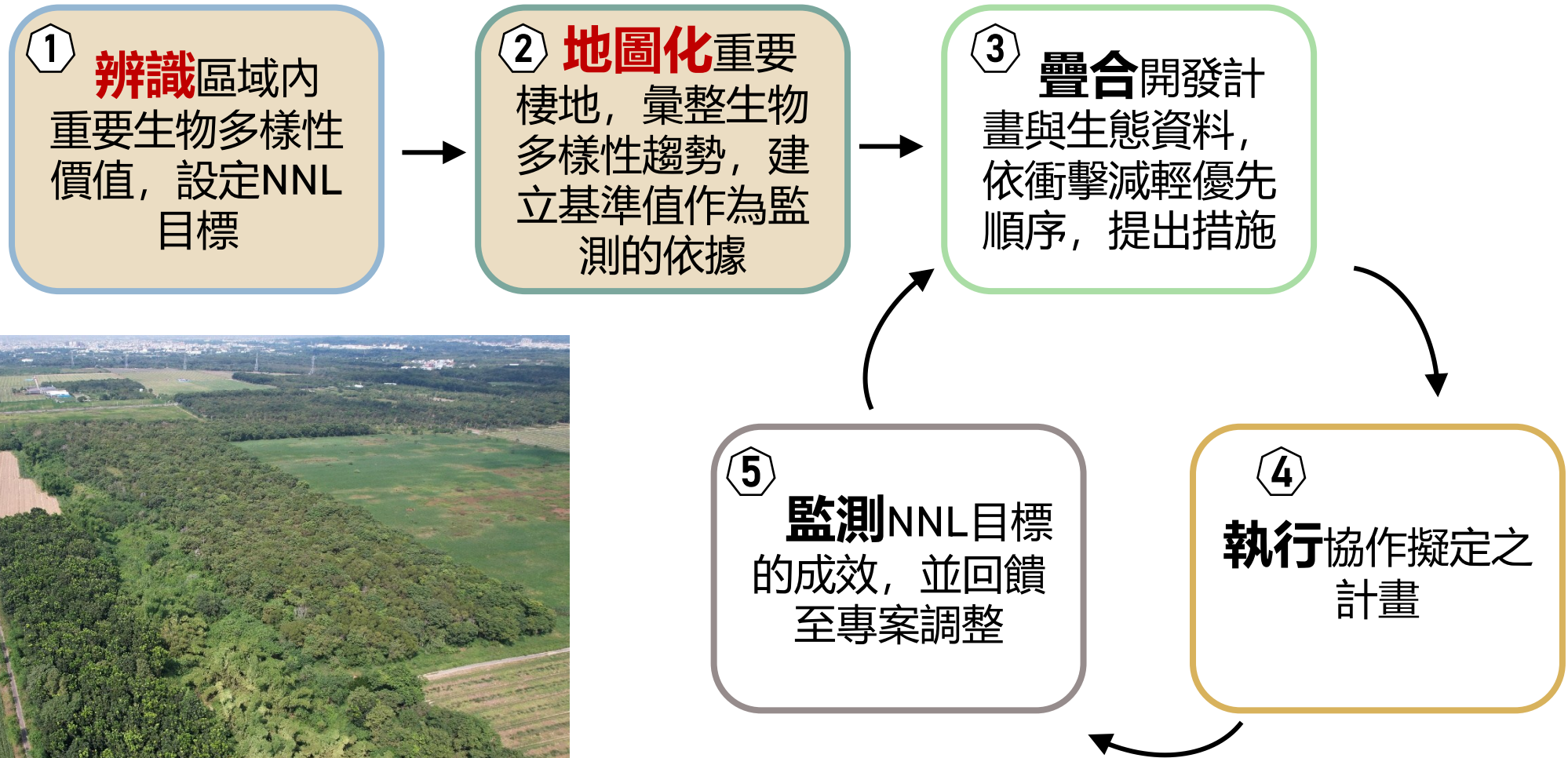
## 2.NNL及NPI概念

採NNL概念擬定生態規劃策略-計算不同品質棲地損失面積，優先保留生態熱區，並透過修復及區外補償，力求淨零損



# 一、生態規劃架構

## 3. NNL及NPI操作步驟



# 二、棲地圖整合資訊

## 1. 辨識生物多樣性價值-文獻資料清單



南科四期生態協作平台資料整理清單(持續更新)

<https://reurl.cc/EbLQxv>

6

### 草鴉全台研究

- 草鴉保育行動計畫 (114年) -林保、生多
- 2024年草鴉最新分布與預測圖資(113年)-林保
- 草鴉衛星追蹤暨保育行動(111-113年)-林保
- 草鴉 救護安置原則建立計畫(111年) -林保
- 110年度臺灣地區草鴉族群監測計畫(110年) -林保
- 草鴉衛星追蹤及棲地利用(107-110年) -林保
- 臺灣東方草鴉族群長期監測系統建立(96-98年)-生多

### 陸域生態

- 沙崙農場陸域生態及水域生態調查(114-115年)-執行中
- 沙崙科學園區生態先行調查(環頸雉) (114-115年)-執行中
- 臺南市沙崙健康園區環境影響說明書(114年)
- 太空中心整合測試研發基地生態檢核報告(114年)
- 國立陽明交通大學台南分部校地開發計畫環境影響說明書-113年)

### 草鴉區域研究

- 草鴉在畜產試驗所內族群現況調查(113年) -林保嘉
- 草鴉在台南東側丘陵活動現況和棲地經營管理計畫(113-115年) -林保嘉
- 臺南市沙崙地區草鴉出現分布現況調查(110年) -林保嘉
- 草鴉在牧草生產區活動模式與調查方法學差異比較(110年) -林保嘉
- 臺灣南部地區東方草鴉在育雛期間的食性分析(97年) -生多
- 曾文溪、鹽水溪草鴉族群動態及棲地友善管理策略研究(112年) -林保嘉
- 高屏地區草鴉族群監測、棲地營造與友善農業推廣計畫 (111-112年)-林保屏
- 以草鴉為指標物種，發展綠色經濟保育淺山生態系(106-108年)-林保屏
- 臺灣中部地區東方草鴉分布監測計畫(107年)
- 沙崙科學園區生態先行調查(東方草鴉調查) (114-115年)-執行中

### 資料庫

- eBird, iNaturalist, TBN
- 濕盟+中研院聲景研究(112-114年)
- 長榮大學+台南鳥會造林地鳥類及植物調查(109年)

# 二、棲地圖整合資訊

## 1. 辨識生物多樣性價值-整體物種組成



- 資料庫線上查詢：TBN, iNaturalist

✓ 共360個物種

✓ 保育類35種、3種受脅動物

草生地: 環頸雉II、草鴉I、短耳鴉II、長耳鴉II、東方鶯II、灰澤鶯II、花澤鶯II、東方澤鶯II、黑翅鶯II、黑鶯II、遊隼II、紅隼II、燕鴿III、黑頭文鳥III、紅尾伯勞III、臺灣畫眉II、八哥II、小雲雀VU、棕背伯勞VU、

森林環境: 鳳頭蒼鷹II、松雀鷹II、大冠鶯II、東方蜂鷹II、朱鷗II、黃鷗II、領角鴉II、黃嘴角鴉II、東方角鴉II、八色鳥II、粉紅鸚嘴EN

過境: 蒼鷹II、日本松雀鷹II、北雀鷹II、赤腹鷹II、灰面鵟鷹II

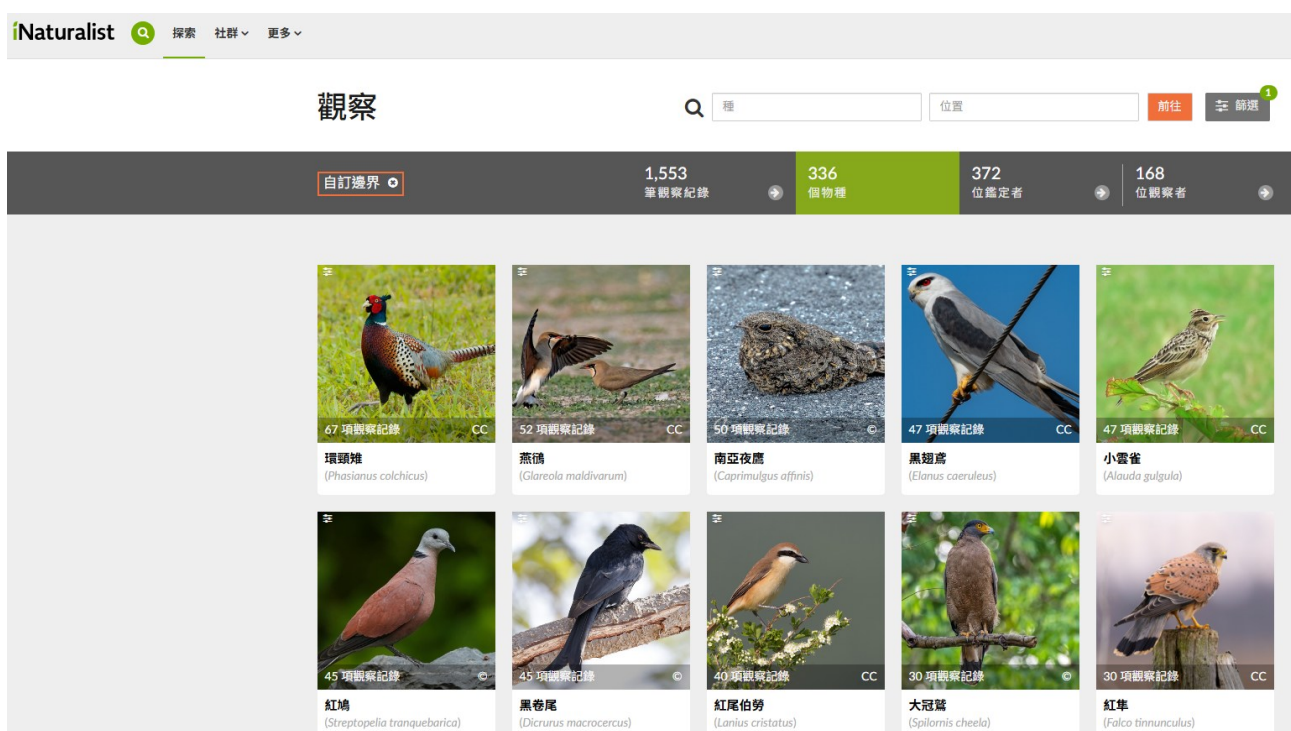
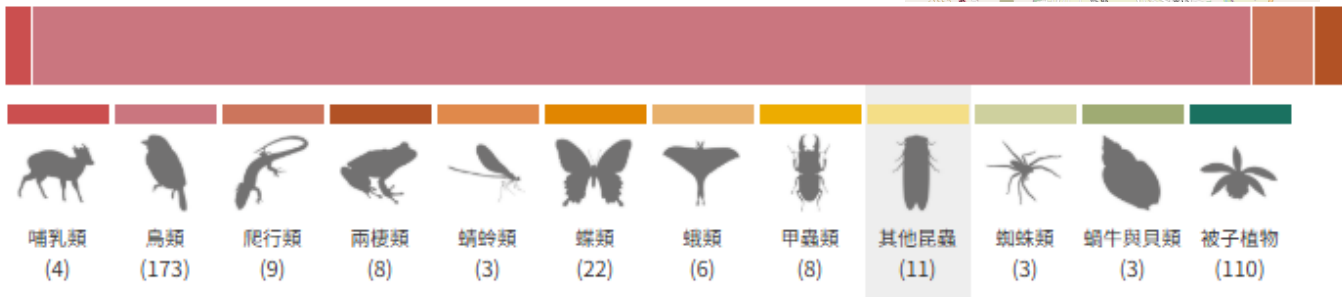
水域: 水雉II、魚鷹II、彩鶺II

✓ 受脅植物4種

草生地: 無柄田香草EN、臺灣蒺藜NT

森林\*: 菲島福木EN、及毛柿NT (造林植種)

\*生態先行調查資料



# 二、棲地圖整合資訊

## 1. 辨識生物多樣性價值

- 除物種保育，關心整體棲地維護，確保生態功能

✓ 保育類35種、3種受脅動物、4種受脅植物，如何做到有效保護？

- 以國土生態綠網為指引，區內依棲地狀況保留或優化，棲地補償於二仁溪流域，生態給付補償於周圍農地

| 棲地類別              | 對應之關注物種  | 開發影響程度  |
|-------------------|--|---|
| 草地/旱田<br>(西瓜與牧草田) | 環頸雉II、草鴉I、短耳鴉II、長耳鴉II、東方鷺II、灰澤鷺II、花澤鷺II、東方澤鷺II、黑翅鷺II、黑鷺II、遊隼II、紅隼II、燕鴉III、黑頭文鳥III、紅尾伯勞III、臺灣畫眉II、八哥II、小雲雀VU、棕背伯勞VU、台灣野兔(特) | 高<br>棲地由草地改變成景觀綠地、建築物，棲地條件改變大，雖有替代棲地，需考量此保育軸帶的有效範圍。         |
| 人造林               | 鳳頭蒼鷹II、松雀鷹II、大冠鷲II、東方蜂鷹II、朱鷲II、黃鷲II、領角鴉II、黃嘴角鴉II、東方角鴉II、八色鳥II、粉紅鸚嘴EN、台灣野兔(特)<br>過境: 蒼鷹II、日本松雀鷹II、北雀鷹II、赤腹鷹II、灰面鷲鷹II        | 中<br>雖為人工林，已提供多種森林性鳥類使用，開發需維持一定比例綠帶，相對影響小，但若皆伐影響則大，樹林需重新演替。 |
| 河流/渠道/排水          | 食蟹獾III、彩鸚II、水雉II、草花蛇III  | 中<br>水域連貫、替代棲地多樣物種以施工過程受衝擊最明顯。若新設施採自然化設計，仍可提供同功群回到基地範圍使用。   |

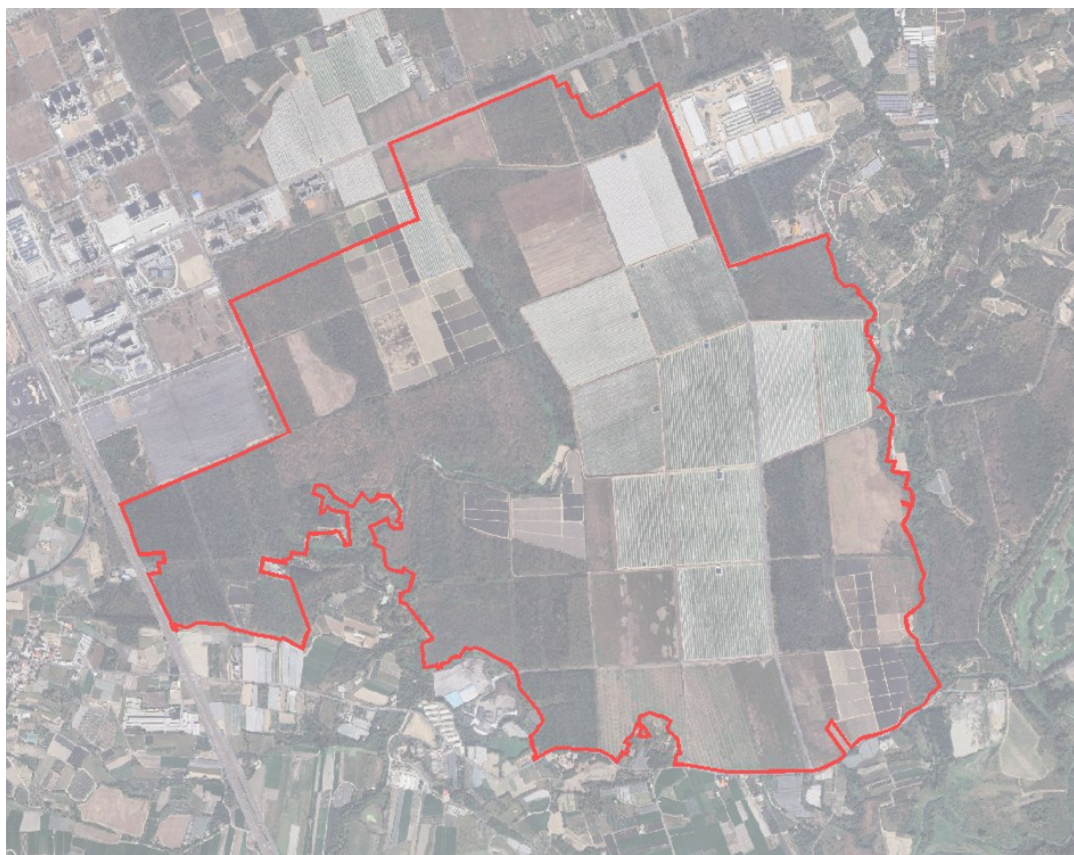


# 二、棲地圖整合資訊

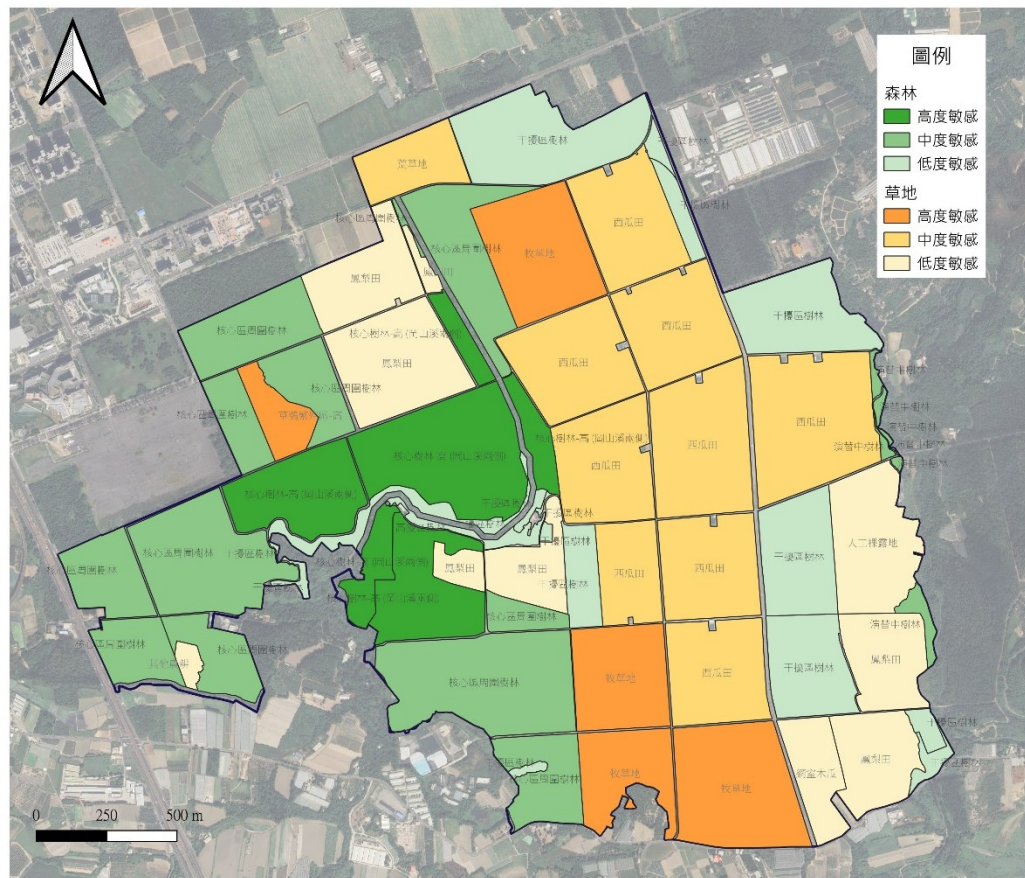
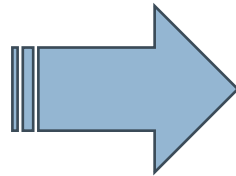
## 2. 棲地圖繪製

### ✓ 參考《物有所棲：臺灣棲地圖鑑》繪製

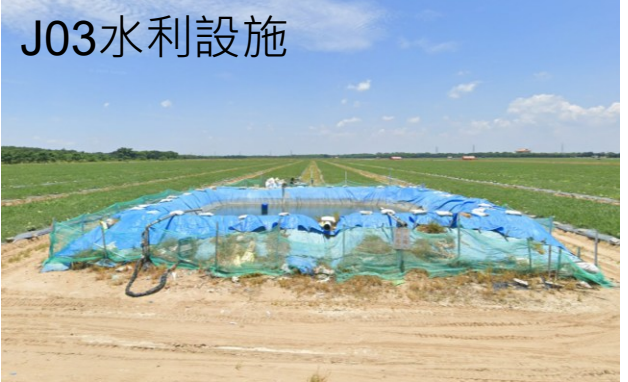
- 以114年11月衛星影像為底圖，配合現場勘查及空拍判斷棲地類型，繪製南北沙崙及周圍500公尺
- 分類至Biotop level 2，農地再分類至作物別
- 定義及地圖化棲地的類別及位置，範圍包含南北沙崙周圍環境
- 以關注物種棲地需求或高生物多樣性，判識草地生態及森林生態的重要區位



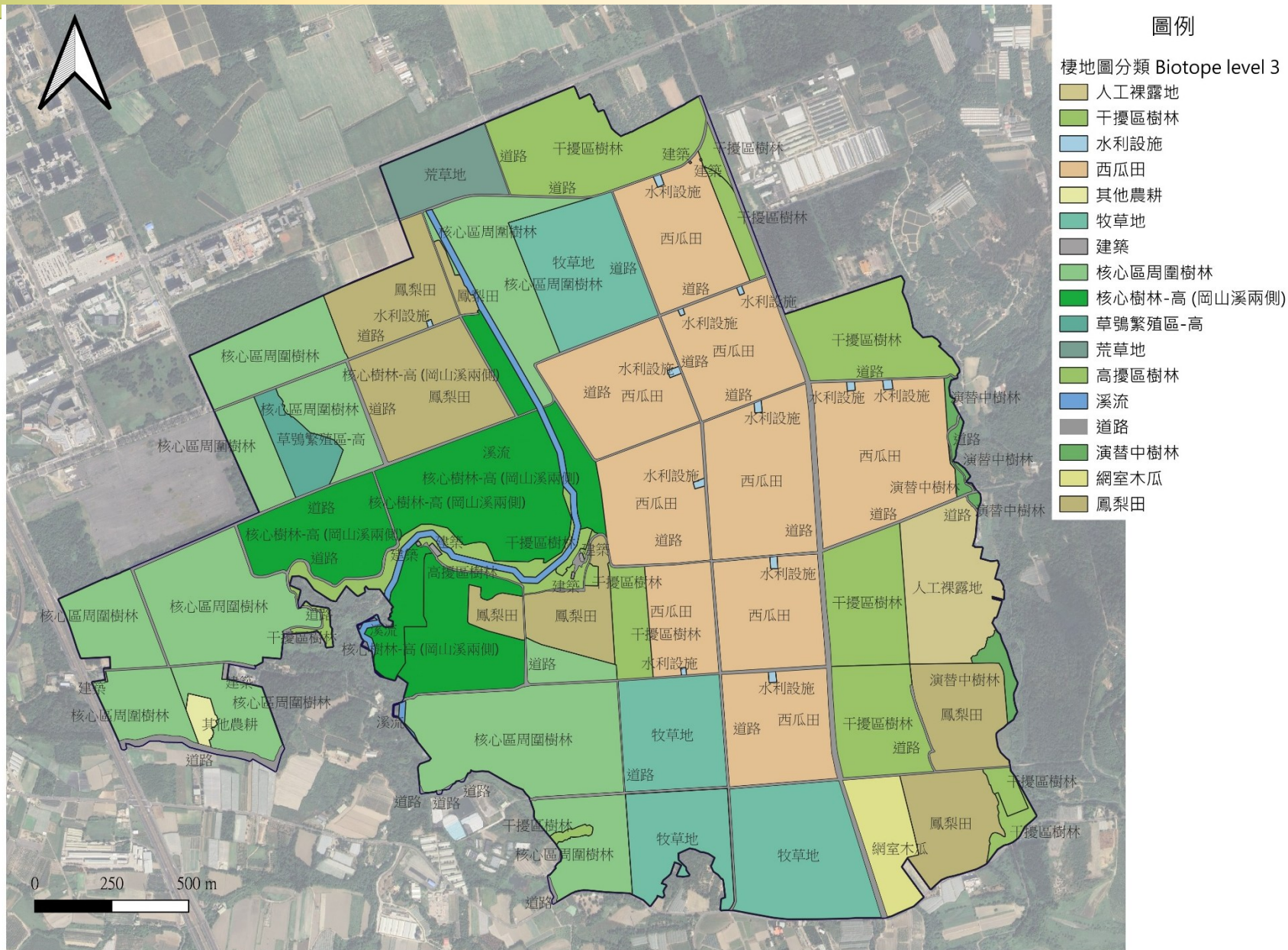
草地及森林  
分別判讀



# 二、棲地圖整合資訊 2. 棲地圖繪製-棲地類別定義及判識



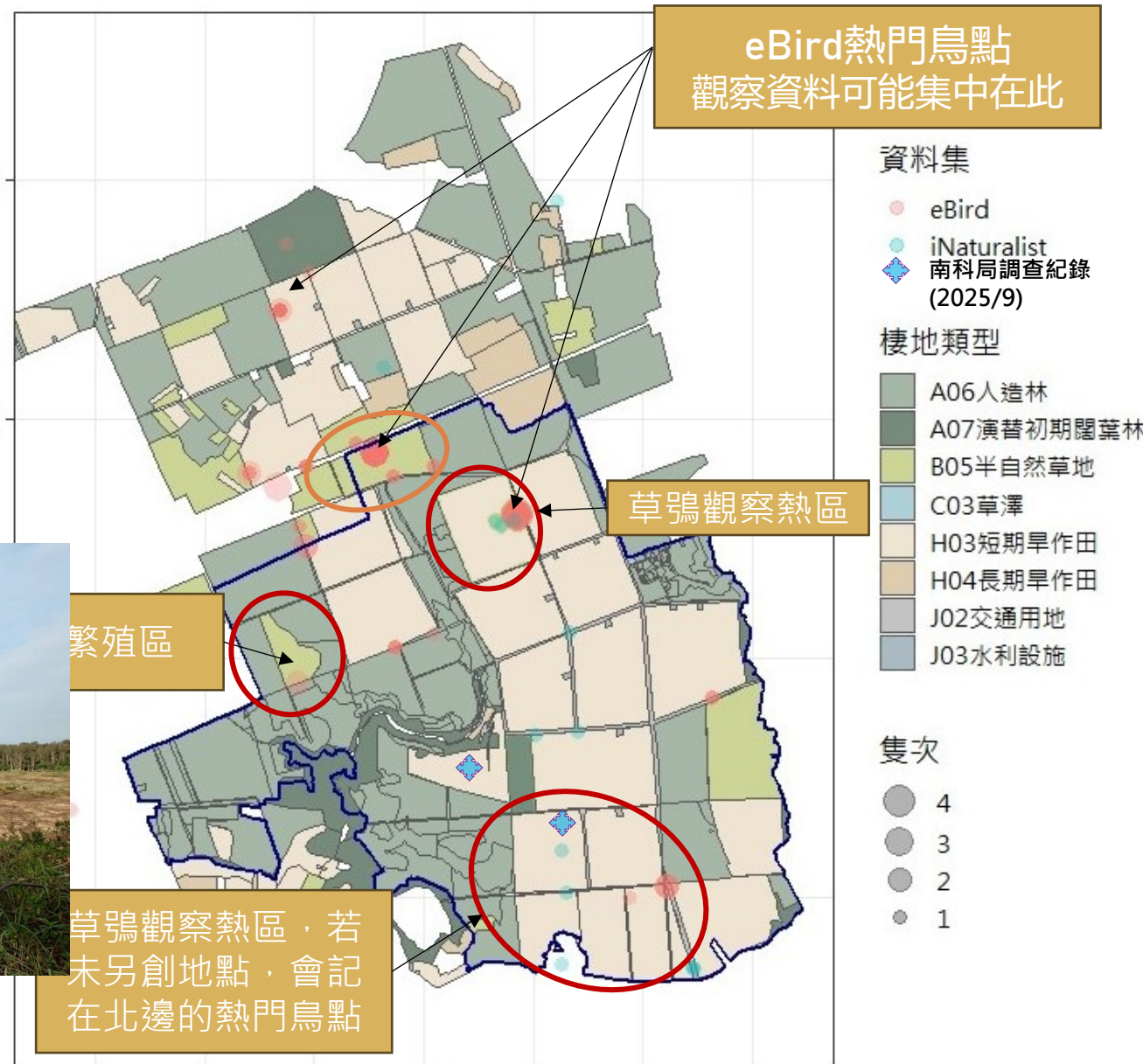
# 二、棲地圖整合資訊 2.棲地圖繪製-棲地圖level3成果



# 二、棲地圖整合資訊 3. 草地棲地敏感等級判斷(1/7)

## 草鴉重要棲地

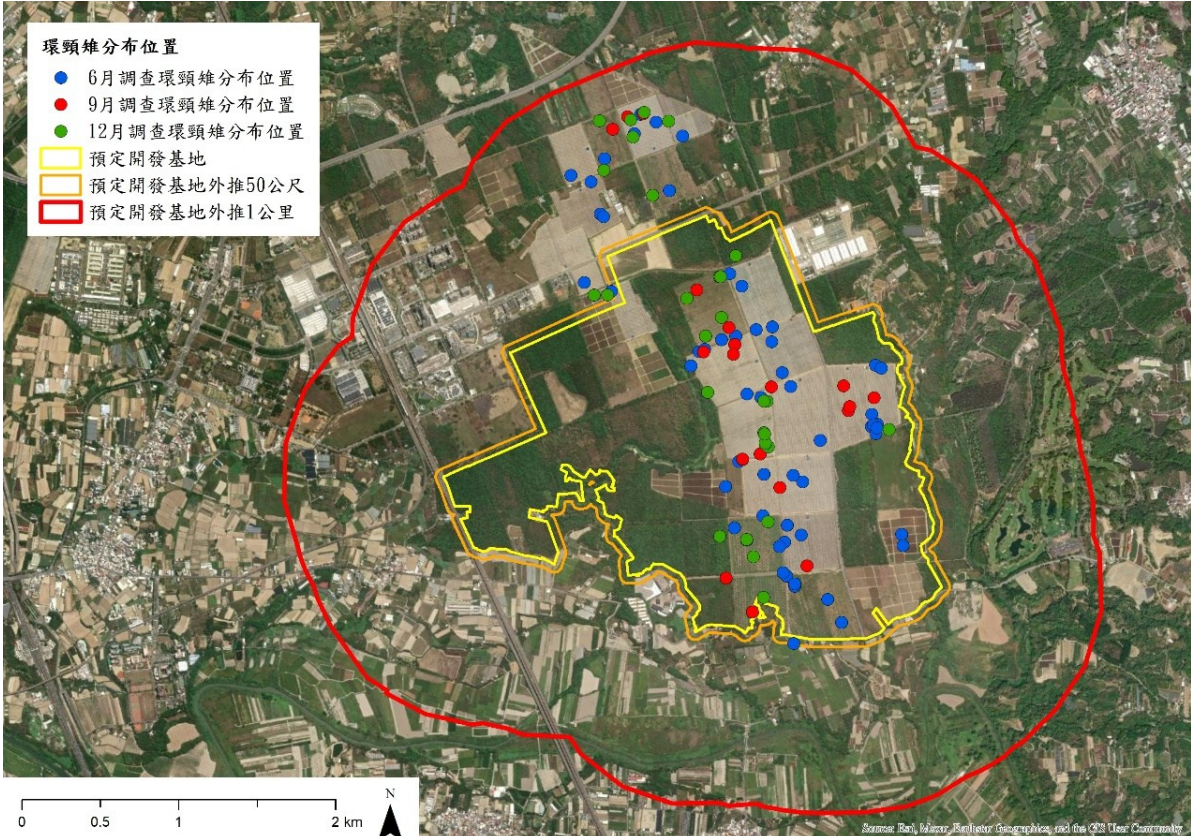
- ✓ 除繁殖區外，草鴉目擊觀察多出現在**半自然草地的牧草地**，但西瓜田仍會使用
- ✓ 夜間於農耕區覓食，牧草區目擊頻度最高(82.1%)，瓜類區次高(1.2%)，也是幼鳥離巢前捕獵與飛行練習區(曾，2021)
- ✓ **繁殖區及牧草地判斷為高度敏感**



# 二、棲地圖整合資訊 3. 草地棲地敏感等級判斷(2/7)

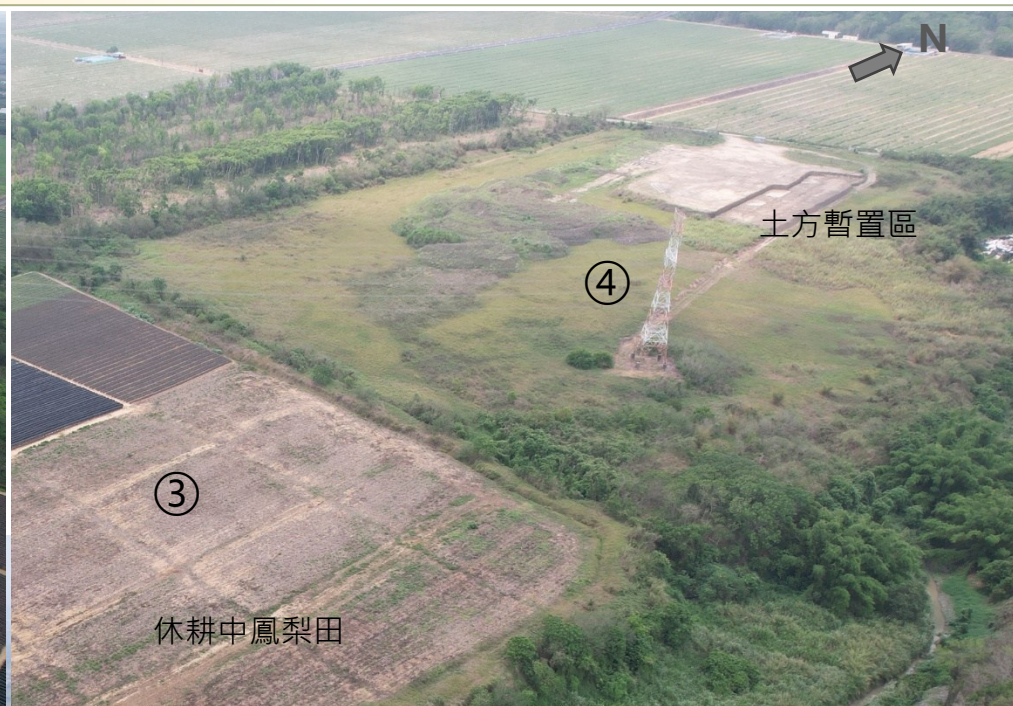
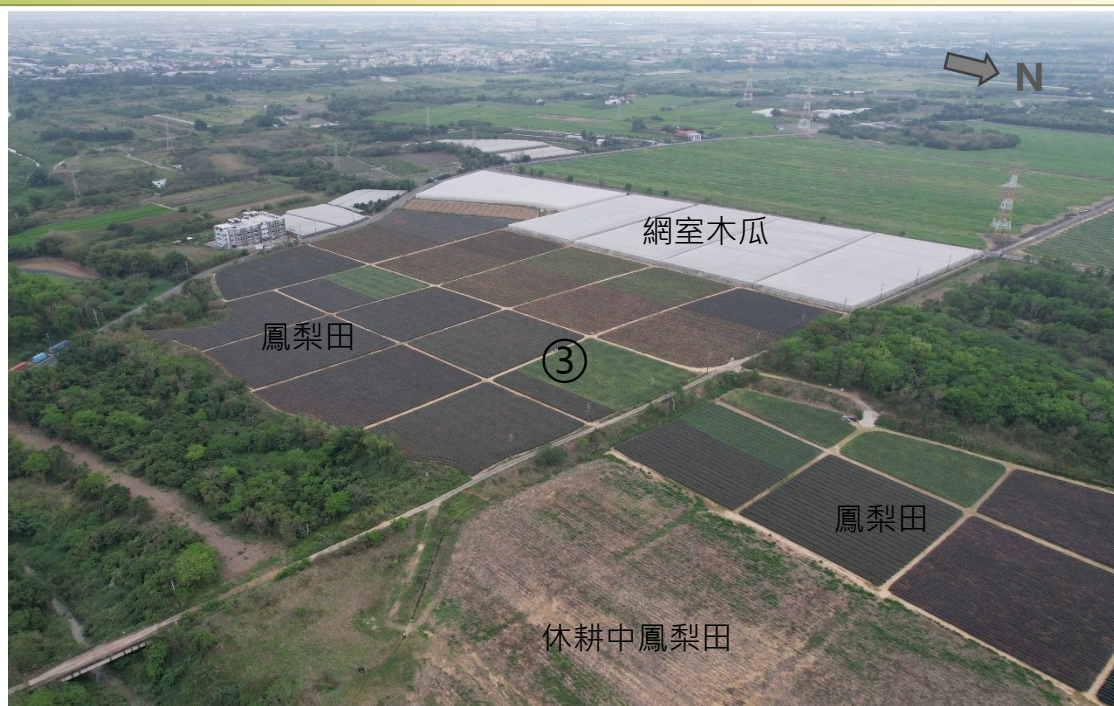
## 生態先行調查資料-其他草地物種

- ✓ 環頸雉於農場內所有田區活動頻繁，位置在季節略有不同，可能受田區的農業操作有關(新植1個月內環境裸露、農藥噴灑)，西瓜田季節性供環頸雉、草鴉、燕鴿所用，因此分級為中度敏感
- ✓ 田區旁樹林供其躲藏休息，樹林自動相機亦曾拍攝



# 二、棲地圖整合資訊

## 3.草地棲地敏感等級判斷(3/7) - 低度敏感區航拍圖



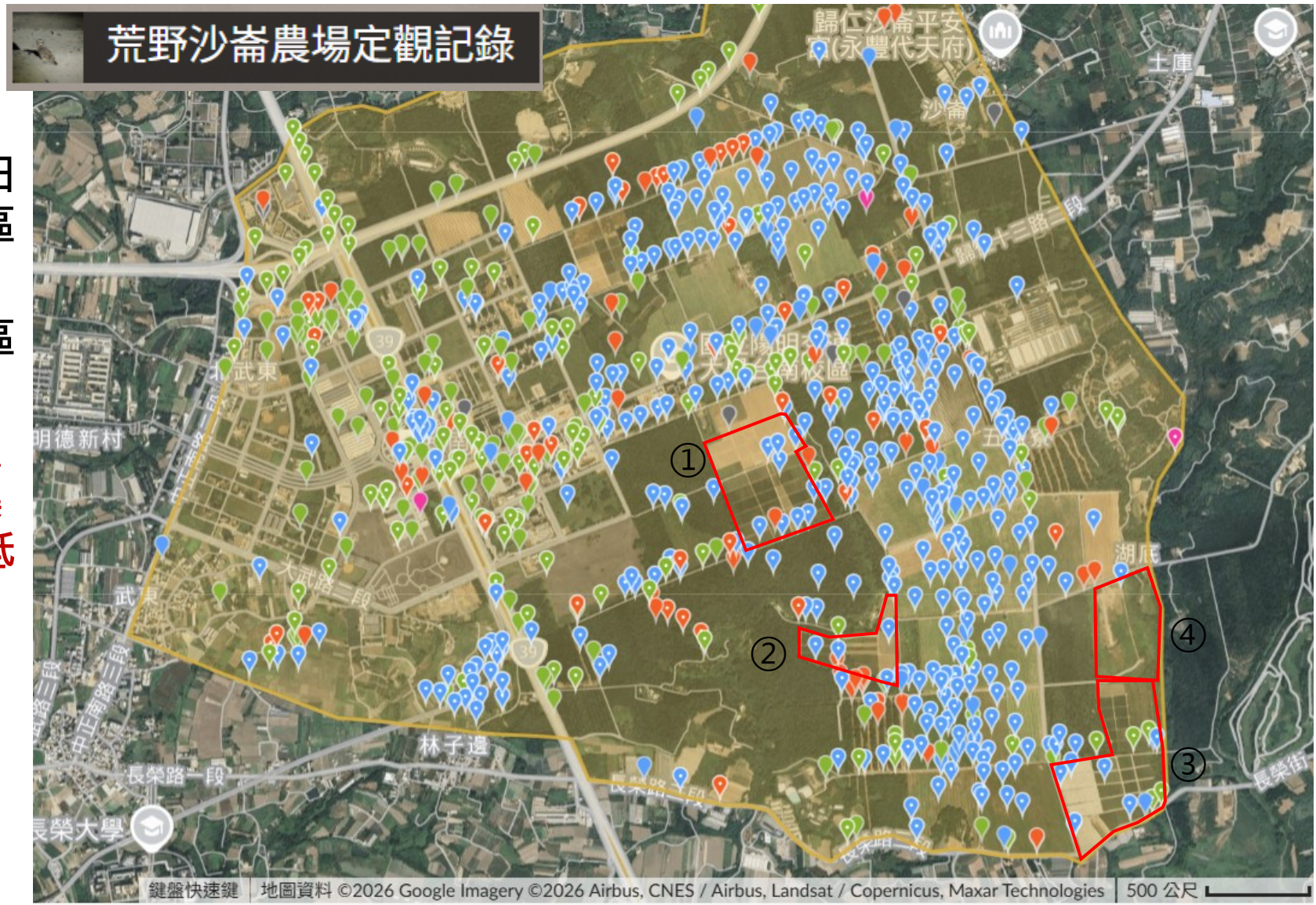
# 二、棲地圖整合資訊

## 3.草地棲地敏感等級判斷(4/7)-低度敏感區佐證

### iNaturalist-荒野專案

- ✓ 脊椎動物在牧草地、西瓜田資料密集，包含路徑及田區都有標示
- ✓ 植物及昆蟲多記錄在建築區及道路
- ✓ 鳳梨田(①②③)及土方暫置區(④)觀察資料少，且多集中在道路上，因此判斷為低度敏感

- 🟢 植物
- 🟡 脊椎動物(鳥、兩爬、獸)
- 🟠 無脊椎動物(昆蟲、蜘蛛、蝸牛)
- 🟣 真菌(菇)





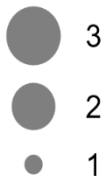
# 二、棲地圖整合資訊

## 3.草地棲地敏感等級判斷(6/7) -低度敏感區佐證

### TBN原始資料申請 -草地猛禽

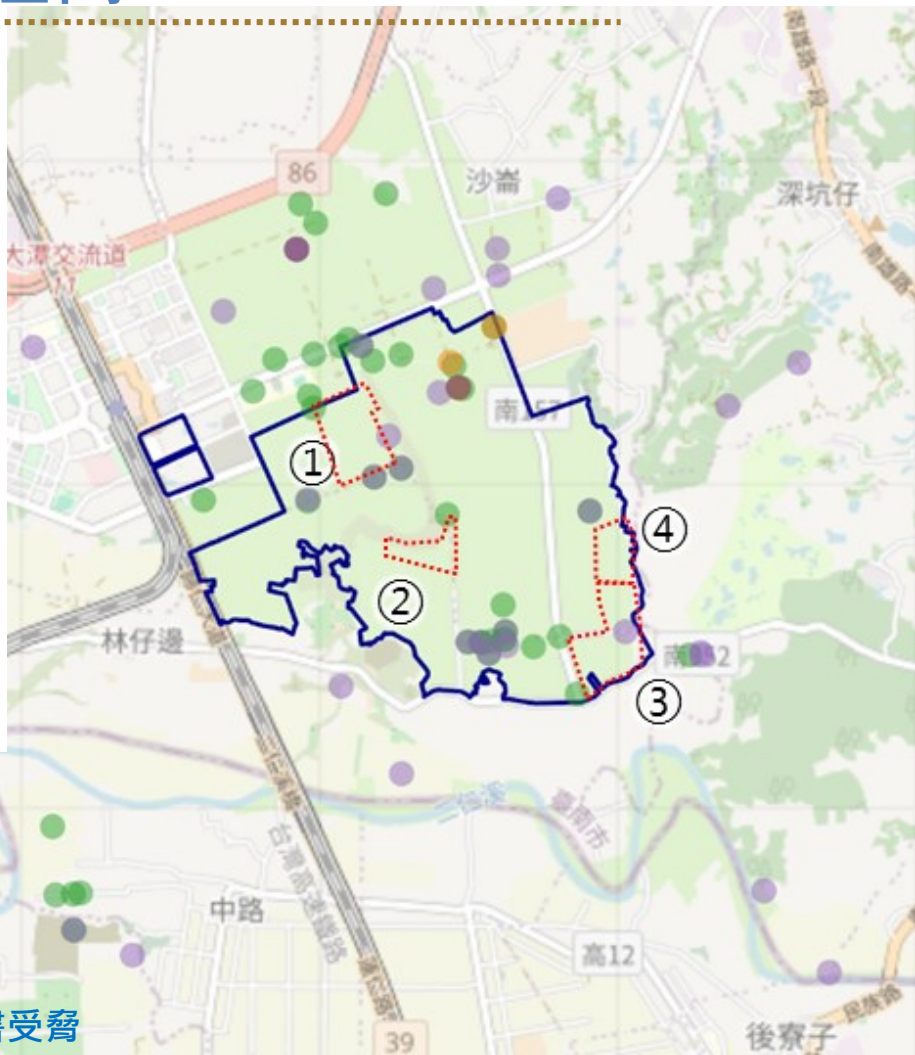
- ✓ 草地猛禽主要出現在牧草地、西瓜田，包含路徑及田區都有記錄
- ✓ 鳳梨田(①②③)及土方暫置區(④)觀察資料少，以黑翅鳶為主

隻次



物種

- 東方角鴞 (II)
- 短耳鴞 (II)
- 草鴞 (I, EN)
- 長耳鴞 (II)
- 領角鴞 (II)
- 黃嘴角鴞 (II)

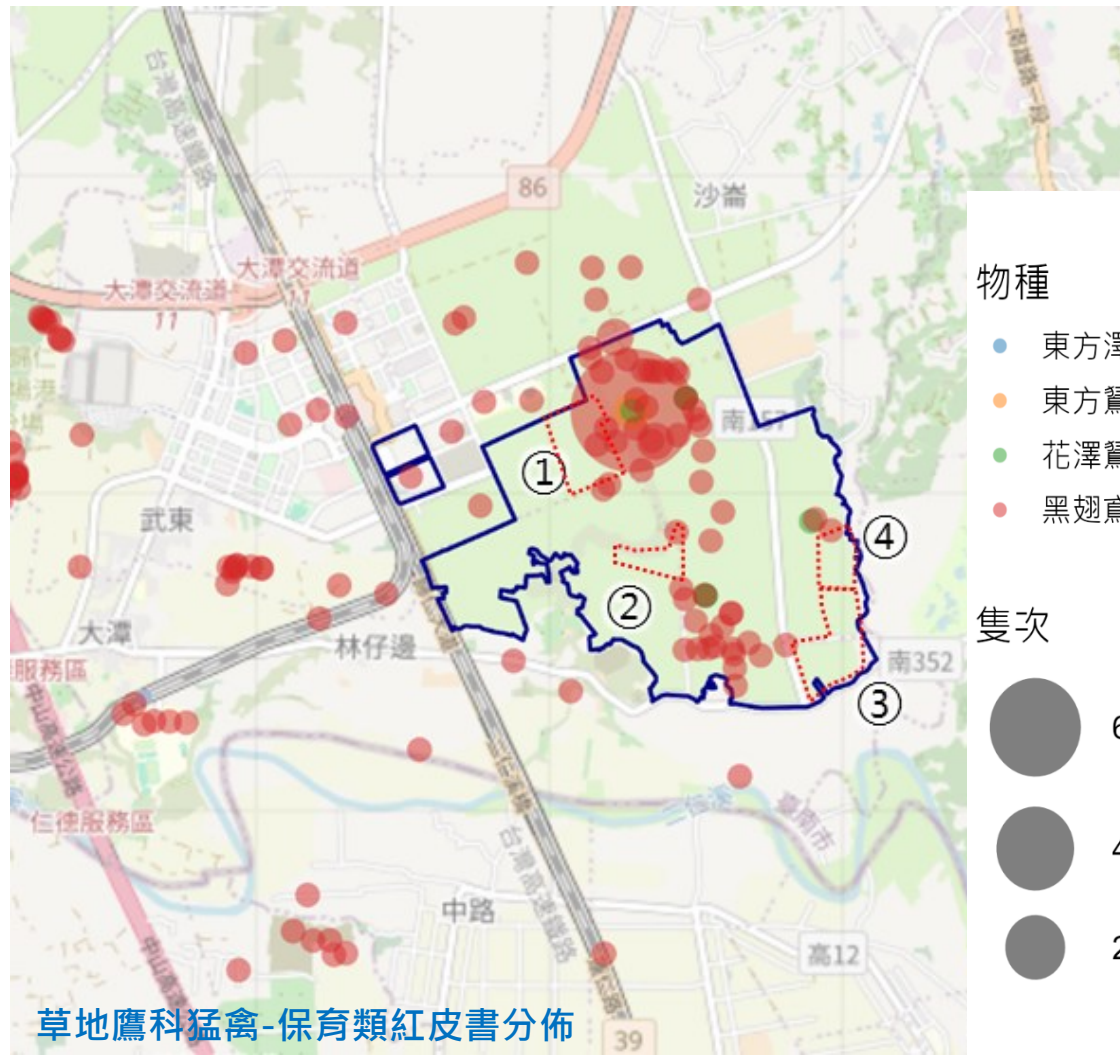
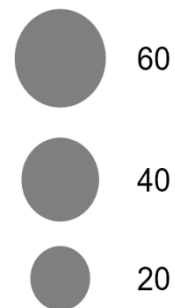


貓頭鷹-紅皮書受脅

物種

- 東方澤鳶 (II)
- 東方鳶 (II)
- 花澤鳶 (II)
- 黑翅鳶 (II)

隻次



草地鷹科猛禽-保育類紅皮書分佈

# 二、棲地圖整合資訊 3.草地棲地敏感等級判斷(7/7)- 低度敏感區佐證

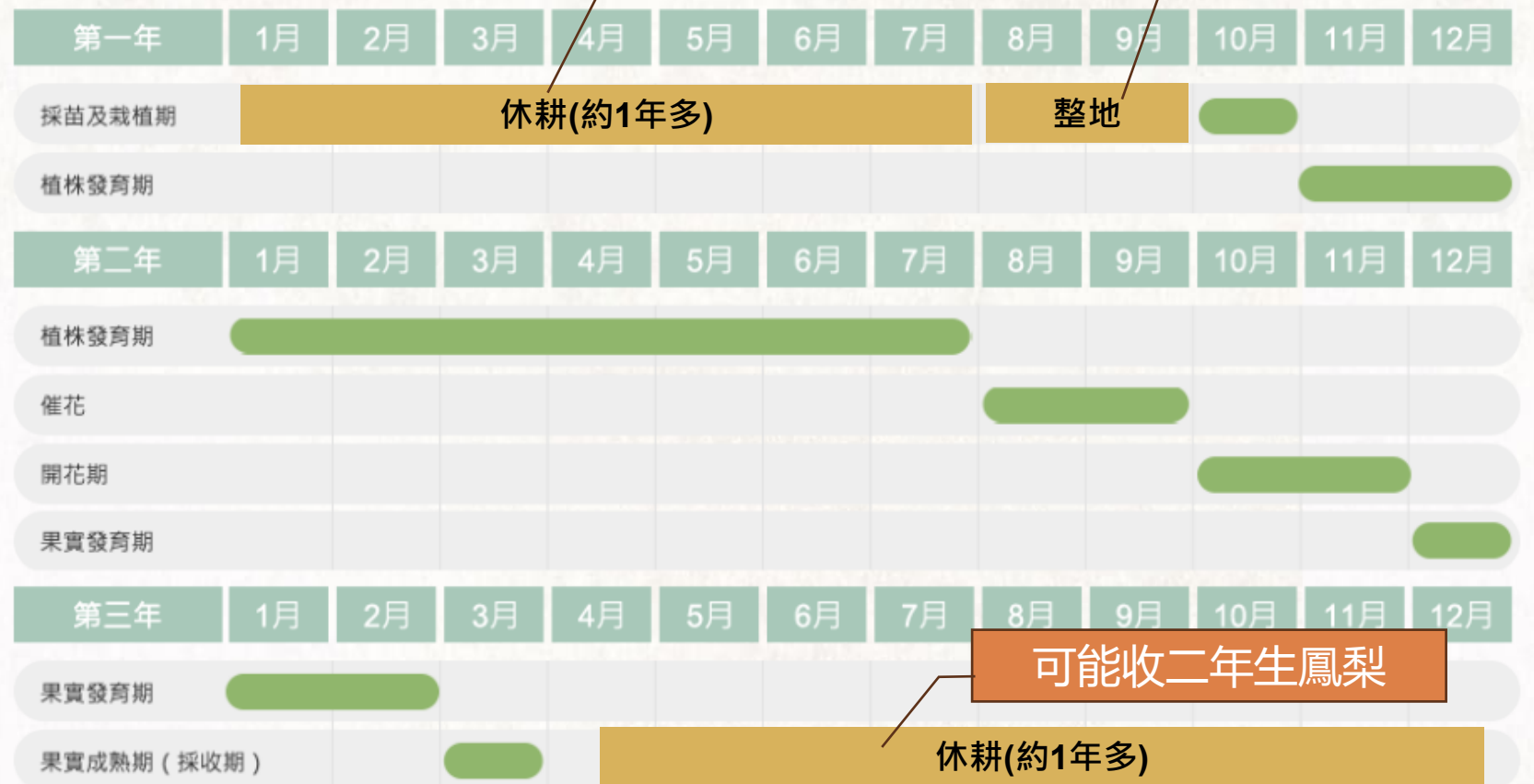
- ✓ 鳳梨田的刺葉形成物理性阻隔，增加動物使用難度
- ✓ 種植周期約3年，無刺葉時期約2個月，草生荒地約5-16個月

休耕植株仍在，放任雜草、灌木自由生長

無刺葉、無農藥時期



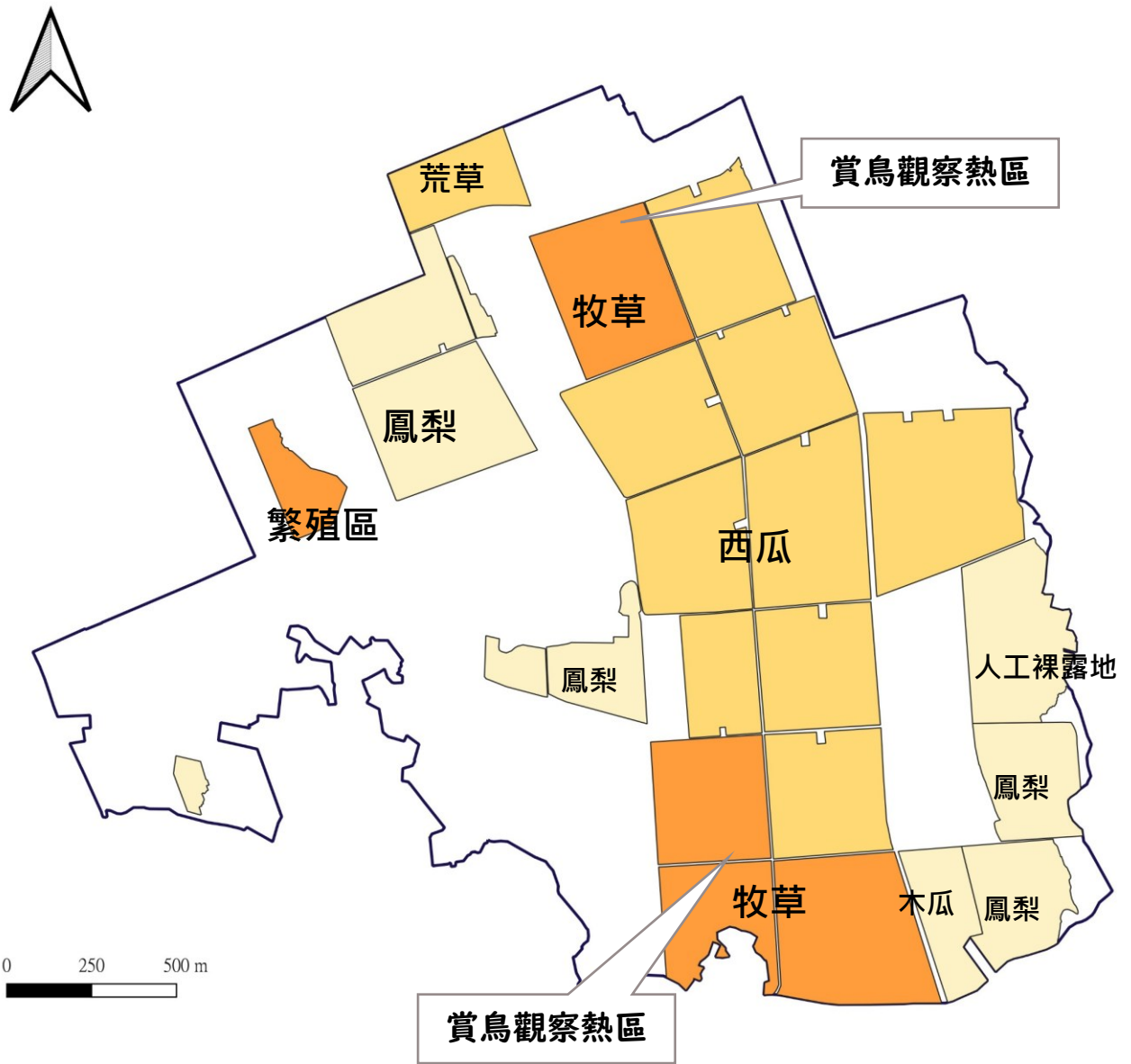
鳳梨作物栽培曆：以秋植台農17號金鑽鳳梨為例



資料來源:農業部食農教育資訊整合平臺

# 二、棲地圖整合資訊 4. 棲地敏感等級結果(1/4)-草地

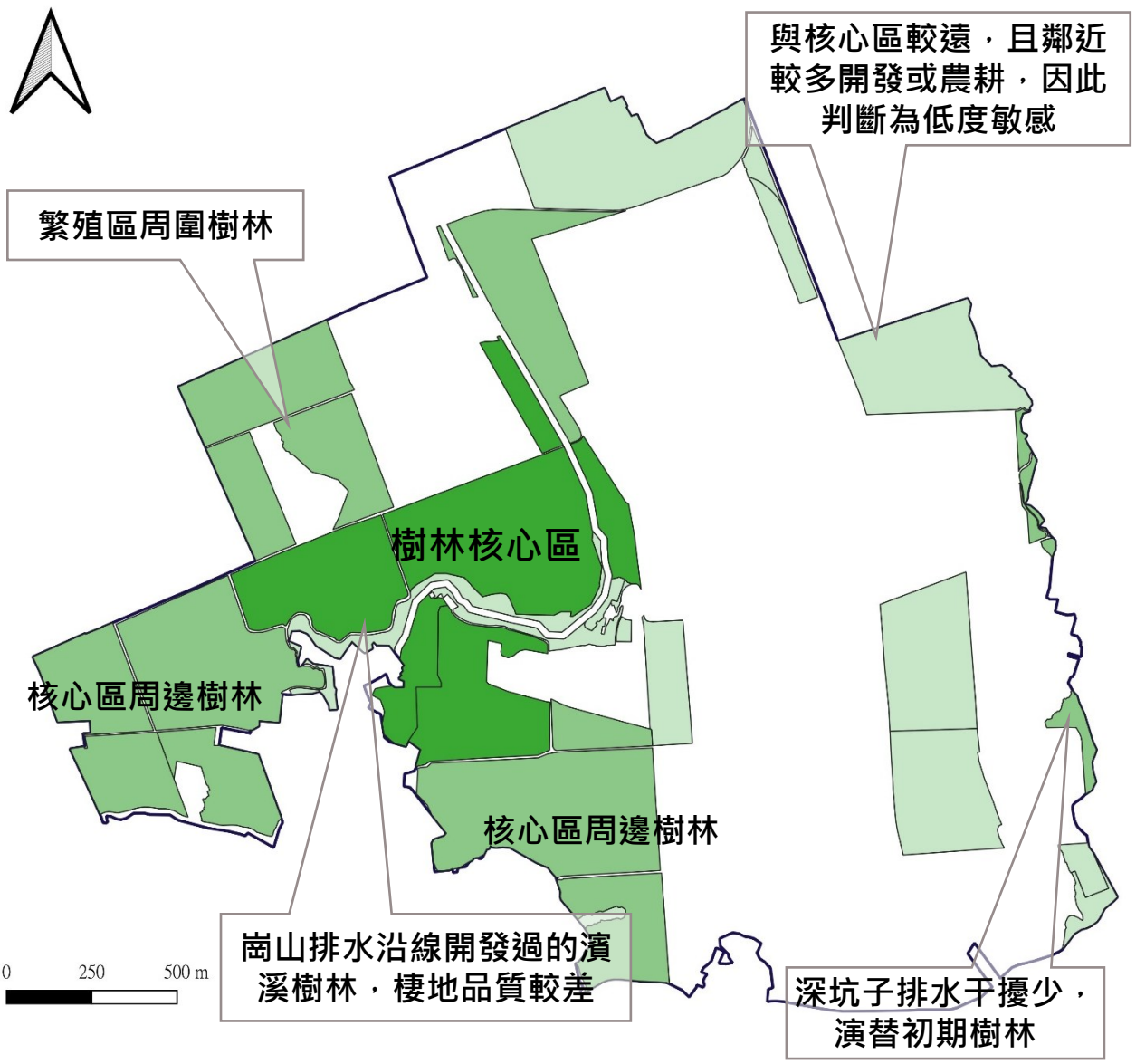
| 敏感等級 | 定義                                 | 棲地樣態   |
|------|------------------------------------|--|
| 高度敏感 | 草鴉利用熱區及草原性物種多樣性高區域<br>棲地變動少        | B05半自然草地-繁殖區、<br>B05半自然草地-荒草地<br>H03短期旱作田-牧草   |
| 中度敏感 | 環頸雉、草鴉及其他草原性動物利用之農地及荒草地，<br>棲地有季節性 | H03短期旱作田-西瓜<br>B05半自然草地-要道旁荒草地                 |
| 低度敏感 | 緊鄰已開發區或植被不利動物使用之環境，<br>或超過半年持續整地   | H03短期旱作田-鳳梨、<br>H05溫室與苗圃-木瓜、<br>H03短期旱作田-人工裸露地 |



# 二、棲地圖整合資訊 4. 棲地敏感等級結果(2/4)-森林

✓ 樹林生物空間資訊較缺乏，以樹林連續性及面積作為判斷依據

| 敏感等級 | 定義                       | 棲地樣態                                  |
|------|--------------------------|---------------------------------------|
| 高度敏感 | 崗山排水兩側連續性大面積人造林，提供完整樹林棲地 | A06人造林-崗山排水旁人造林                       |
| 中度敏感 | 與高敏感度森林相連，周圍人為干擾較多的樹林    | A06人造林-核心區周圍樹林<br>A07演替初期闊葉林-深坑子排水旁樹林 |
| 低度敏感 | 演替初期或人為干擾大，不利森林性動物使用之環境  | A06人造林-干擾區<br>A07演替初期闊葉林-崗山排水         |

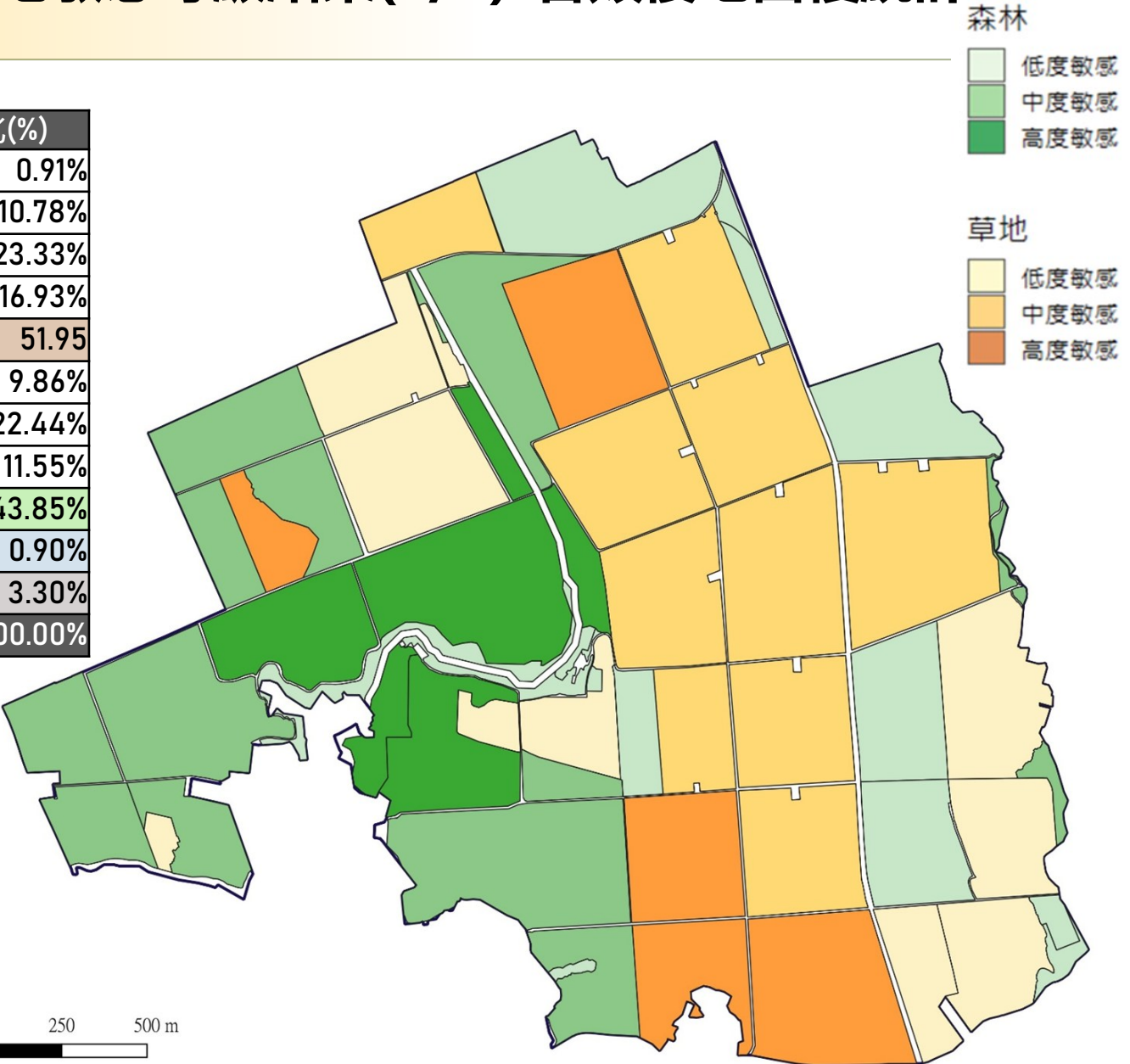


# 二、棲地圖整合資訊 4. 棲地敏感等級結果(3/4)-各類棲地面積統計

棲地現況

| 棲地類別-敏感度  |                 | 面積 (公頃) | 占比(%)   |
|-----------|-----------------|---------|---------|
| 草地生態      | 草鴉繁殖區-高         | 4.60    | 0.91%   |
|           | 牧草地-高 (草鴉覓食地)   | 54.64   | 10.78%  |
|           | 西瓜田-中 (草鴉、環頸雉)  | 118.30  | 23.33%  |
|           | 其他農地-低(動物較少利用)  | 85.82   | 16.93%  |
|           | 小計              | 263.36  | 51.95%  |
| 森林棲地      | 核心樹林-高 (岡山排水兩側) | 50.00   | 9.86%   |
|           | 核心樹林可恢復農耕-中     | 113.74  | 22.44%  |
|           | 干擾區及演替中樹林-低     | 58.55   | 11.55%  |
|           | 小計              | 222.29  | 43.85%  |
| 水域棲地 (溪流) |                 | 4.57    | 0.90%   |
| 其他用地(建成區) |                 | 16.75   | 3.30%   |
| 面積合計      |                 | 506.97  | 100.00% |

✓ 作為NNL基準值以及配置規畫參考



# 二、棲地圖整合資訊

## 4. 棲地敏感等級結果(4/4)- 重要棲地位置

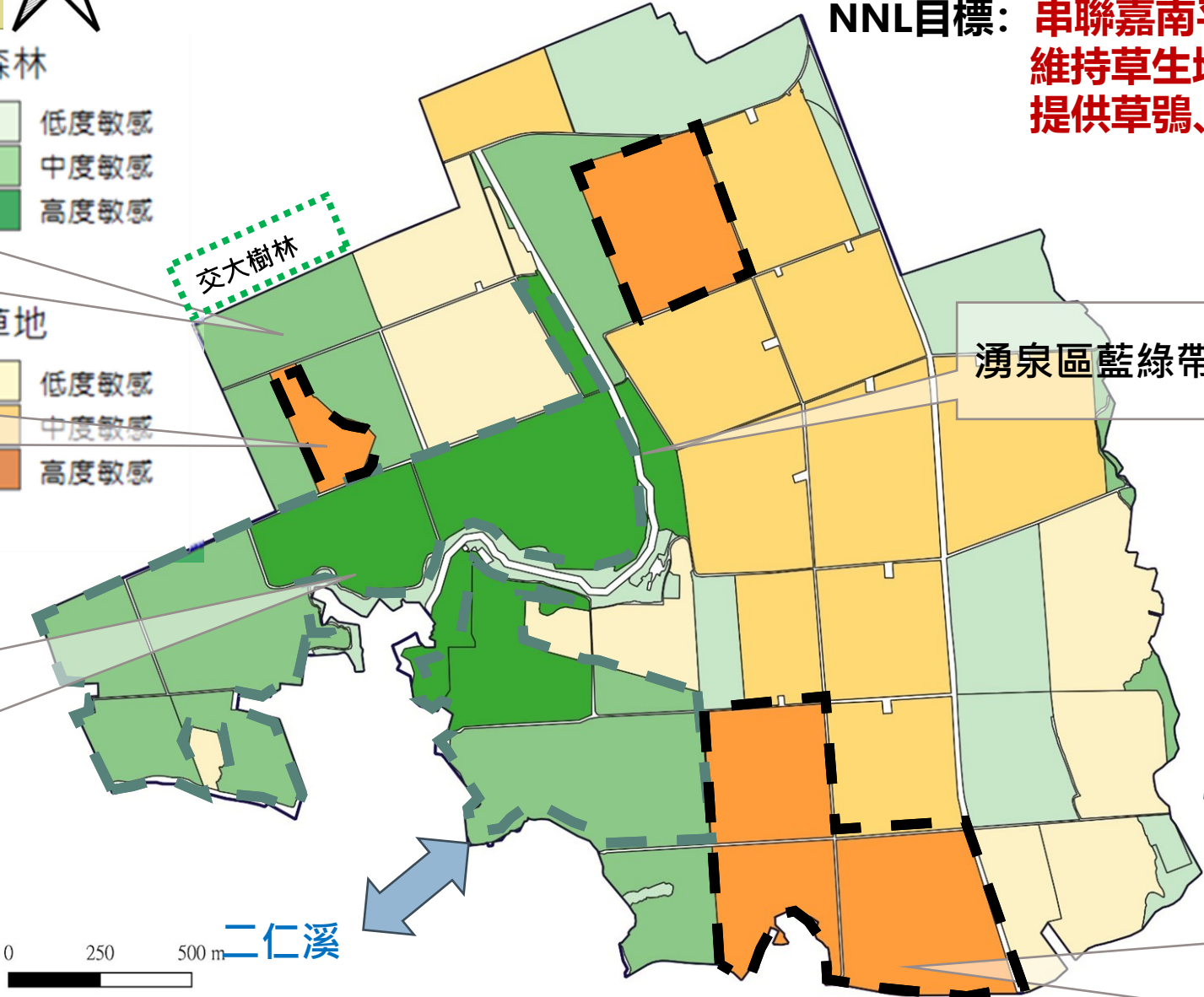
NNL目標：串聯嘉南平原草生地生態，維持草生地及樹林鑲嵌棲地，提供草鴉、環頸雉及樹林生物生存

森林

- 低度敏感
- 中度敏感
- 高度敏感

草地

- 低度敏感
- 中度敏感
- 高度敏感



與交大樹林相連，形成大面積森林棲地，繁殖棲地的隔離帶

交大樹林

草鴉繁殖區近年持續繁殖利用優先保留

湧泉區藍綠帶串聯

崗山排水上游兩側為連續性大面積人造林，提供完整樹林棲地，與農地形成樹林草地鑲嵌生態系

關廟淺山區

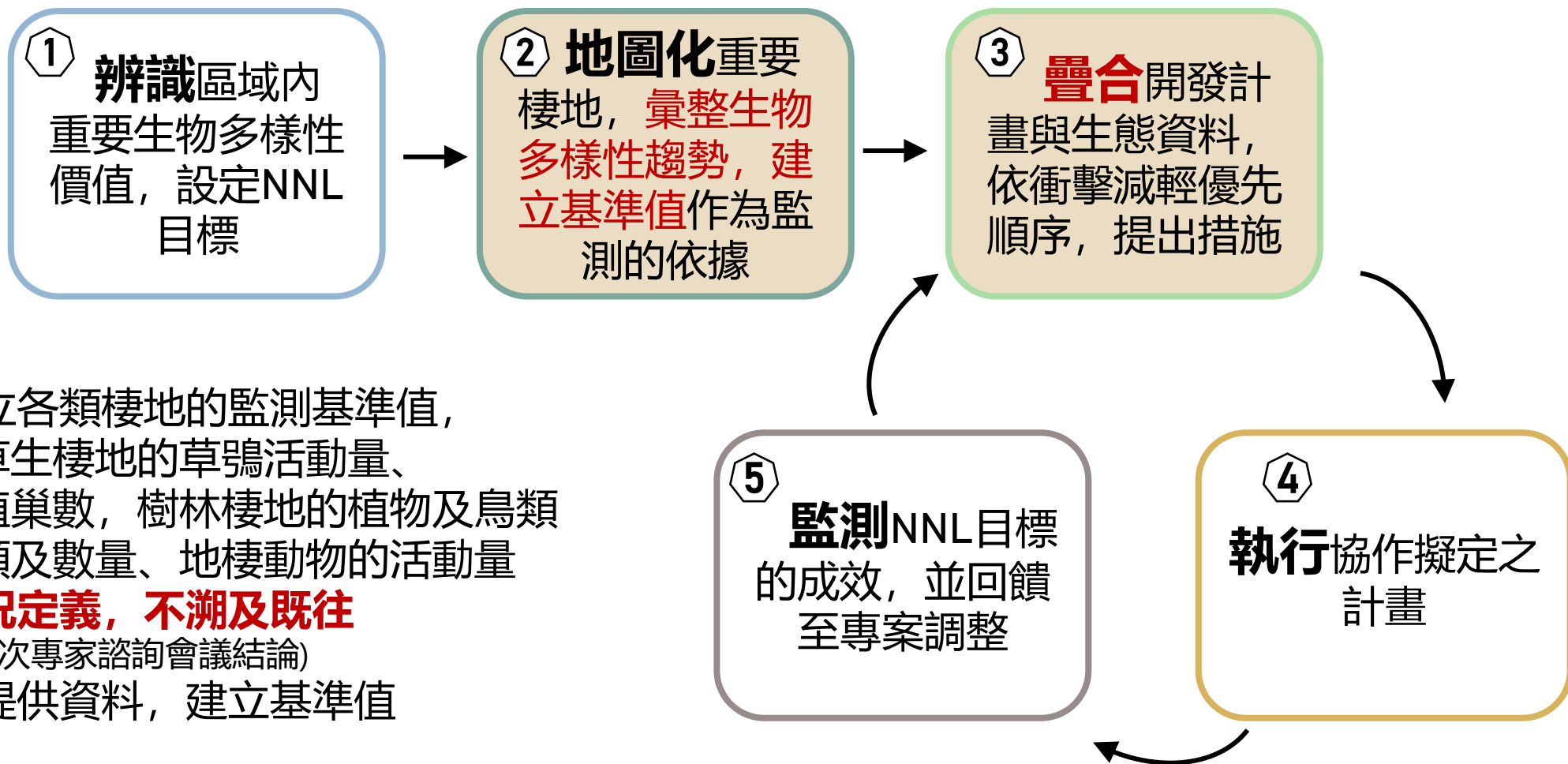
草鴉活動以牧草地(紅色)為主、西瓜田為輔，優先考慮保留牧草地。



# 三、開發計畫NNL估算

## 1. 操作步驟

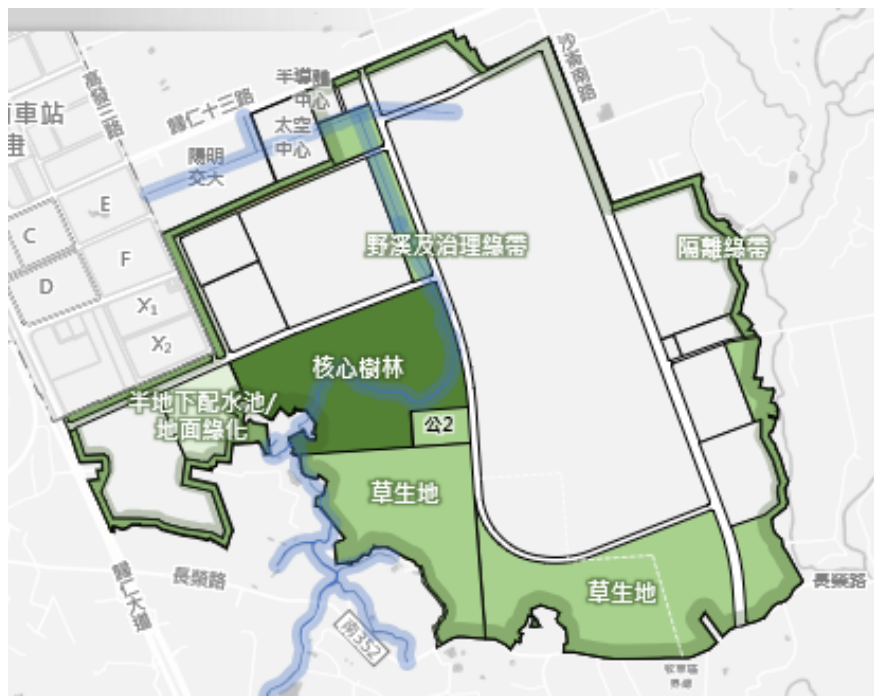
下一步：疊合開發需求，規劃生態及園區共融方案，補償及串連周圍生態軸帶



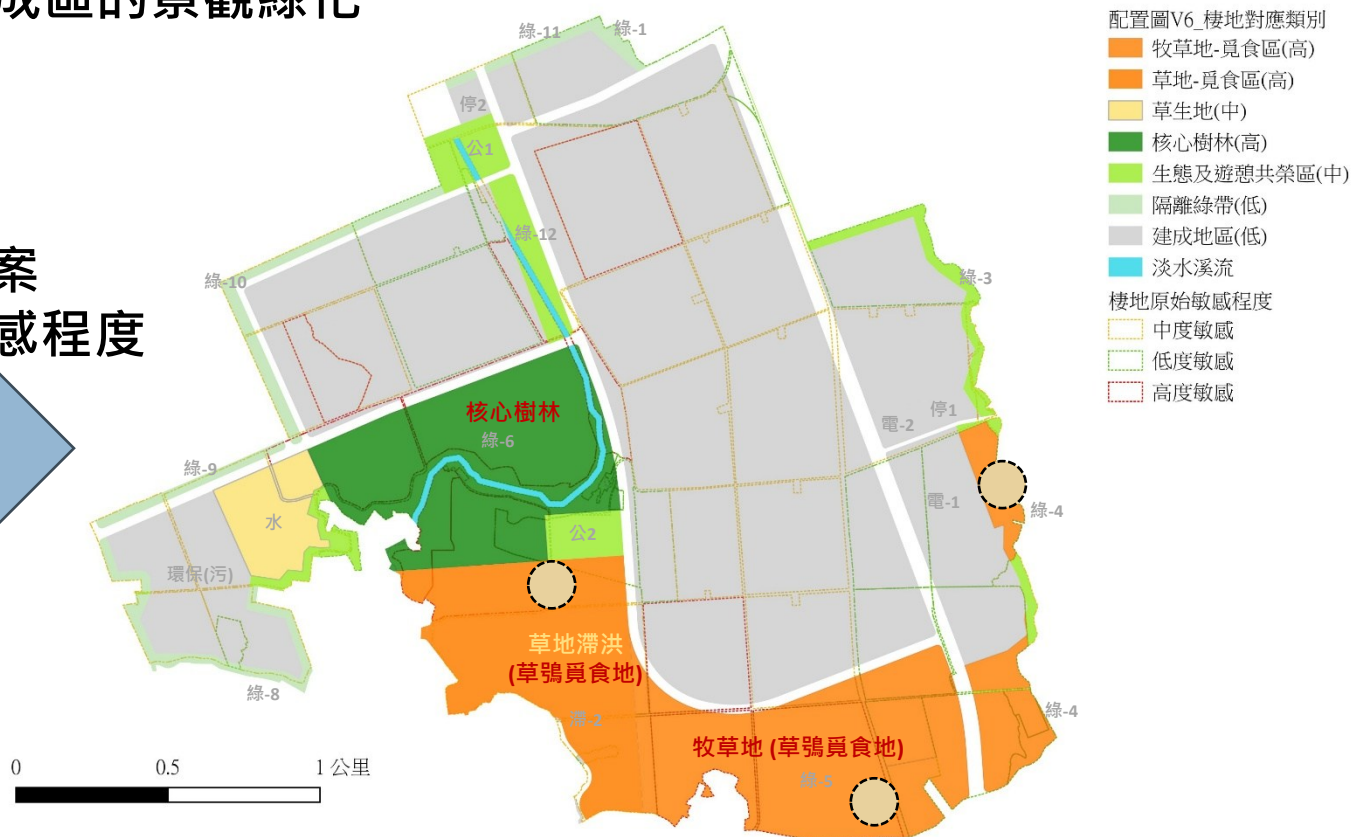
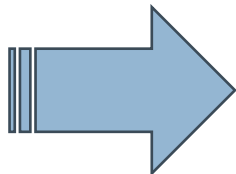
- 待完成：建立各類棲地的監測基準值，如草生棲地的草鴉活動量、繁殖巢數，樹林棲地的植物及鳥類種類及數量、地棲動物的活動量
- **基準值以現況定義，不溯及既往**  
(115.02.12\_第二次專家諮詢會議結論)
- 需各方協作提供資料，建立基準值

# 三、開發計畫NNL估算 2. 規劃方案的棲地敏感度(1/3)

- ✓ 高度敏感: 牧草地及草地滯洪(保留或營造成草地生物喜好之環境)、核心樹林(改善成低海拔自然林)
- ✓ 中度敏感: 林帶緊鄰自然區且寬度 > 50M、配水池地面綠化(需維持草高)
- ✓ 低度敏感: 林帶兩側皆為開發區/道路、建成區的景觀綠化



## 配置方案 判讀敏感程度



# 三、開發計畫NNL估算 2. 規劃方案的棲地敏感度(2/3)\_方案6等面積計算

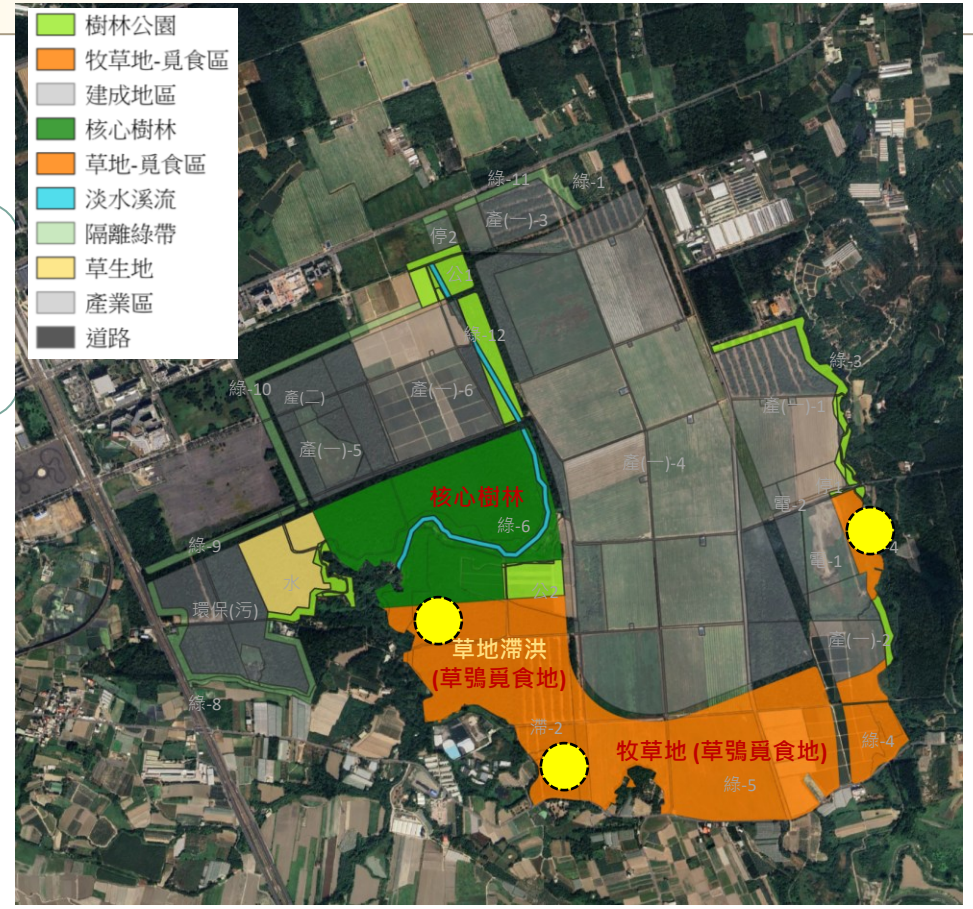
棲地現況

| 棲地類別-敏感度  |                 | 面積 (公頃) | 占比(%)   |
|-----------|-----------------|---------|---------|
| 草地生態      | 草鴉繁殖區-高         | 4.60    | 0.91%   |
|           | 牧草地-高 (草鴉覓食地)   | 54.64   | 10.78%  |
|           | 西瓜田-中 (草鴉、環頸雉)  | 118.30  | 23.33%  |
|           | 其他農地-低(動物較少利用)  | 85.82   | 16.93%  |
| 小計        |                 | 263.36  | 51.95%  |
| 森林棲地      | 核心樹林-高 (岡山排水兩側) | 50.00   | 9.86%   |
|           | 核心樹林可恢復農耕-中     | 113.74  | 22.44%  |
|           | 干擾區及演替中樹林-低     | 58.55   | 11.55%  |
| 小計        |                 | 222.29  | 43.85%  |
| 水域棲地 (溪流) |                 | 4.57    | 0.90%   |
| 其他用地(建成區) |                 | 16.75   | 3.30%   |
| 面積合計      |                 | 506.97  | 100.00% |

參考林保署平地造林地評估報告，核心樹林面積下修至 50 ha

方案6棲地

| 棲地類別-敏感度 |                 | 面積 (公頃) | 占比(%)   | 變化(公頃)  |
|----------|-----------------|---------|---------|---------|
| 草地生態     | 草鴉繁殖區 -高        | 5.0     | 0.99%   | +0.40   |
|          | 牧草地-高 (草鴉覓食地)   | 52.19   | 10.29%  | -2.45   |
|          | 修復區-高(草地滯洪區)    | 34.30   | 6.77%   | +34.30  |
|          | 其他草地- 中(供水用地)   | 9.88    | 1.95%   | -108.42 |
| 小計       |                 | 101.37  | 20.00%  | -161.99 |
| 森林棲地     | 核心樹林-高 (保留區)    | 43.96   | 8.67%   | -6.04   |
|          | 公園樹林-中          | 22.68   | 4.47%   | -91.06  |
|          | 干擾區樹林-低(單純隔離綠帶) | 13.81   | 2.72%   | -44.74  |
| 小計       |                 | 80.45   | 15.87%  | -141.84 |
| 水域棲地     |                 | 7.69    | 1.52%   | +3.12   |
| 其他用地     |                 | 317.46  | 62.62%  | +306.18 |
| 面積合計     |                 | 506.97  | 100.00% |         |



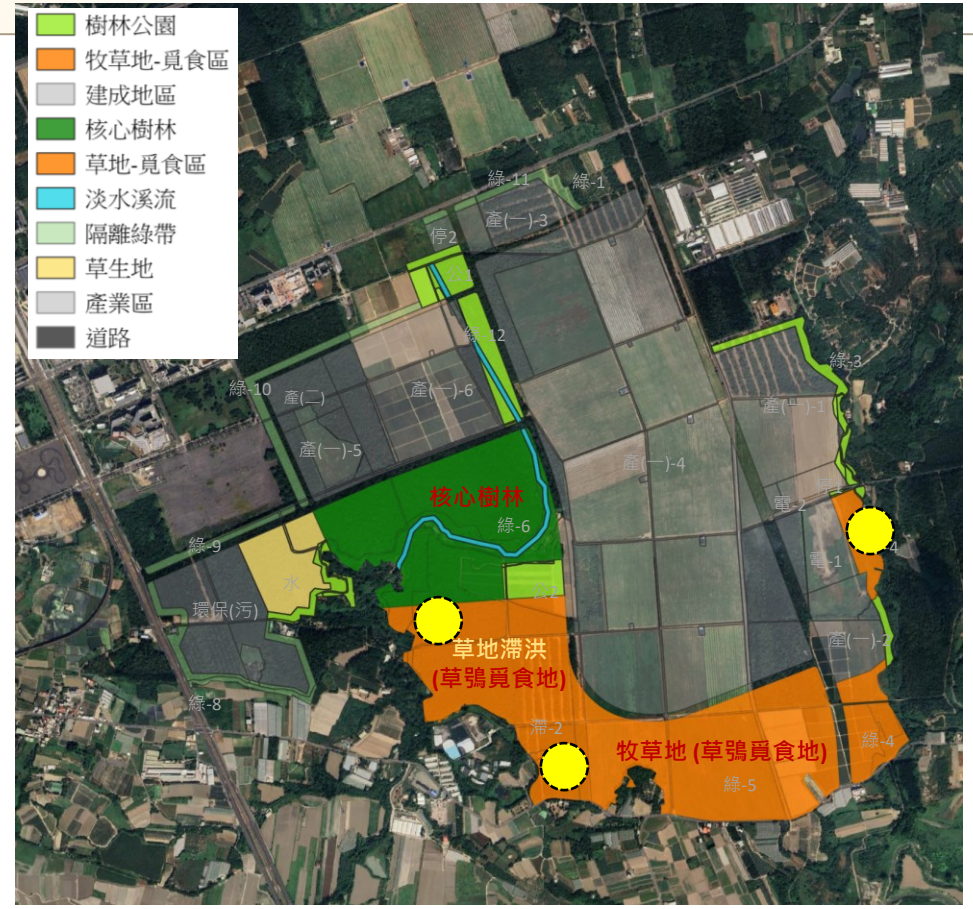
草地棲地(覓食)需補足 76.17 公頃

核心樹林需補足 6.04 公頃，  
中度敏感樹林缺 91.06 公頃，  
樹林整體需補足 97.10 公頃

# 三、開發計畫NNL估算 2. 規劃方案的棲地敏感度(3/3)\_方案6參數計算

方案6  
棲地

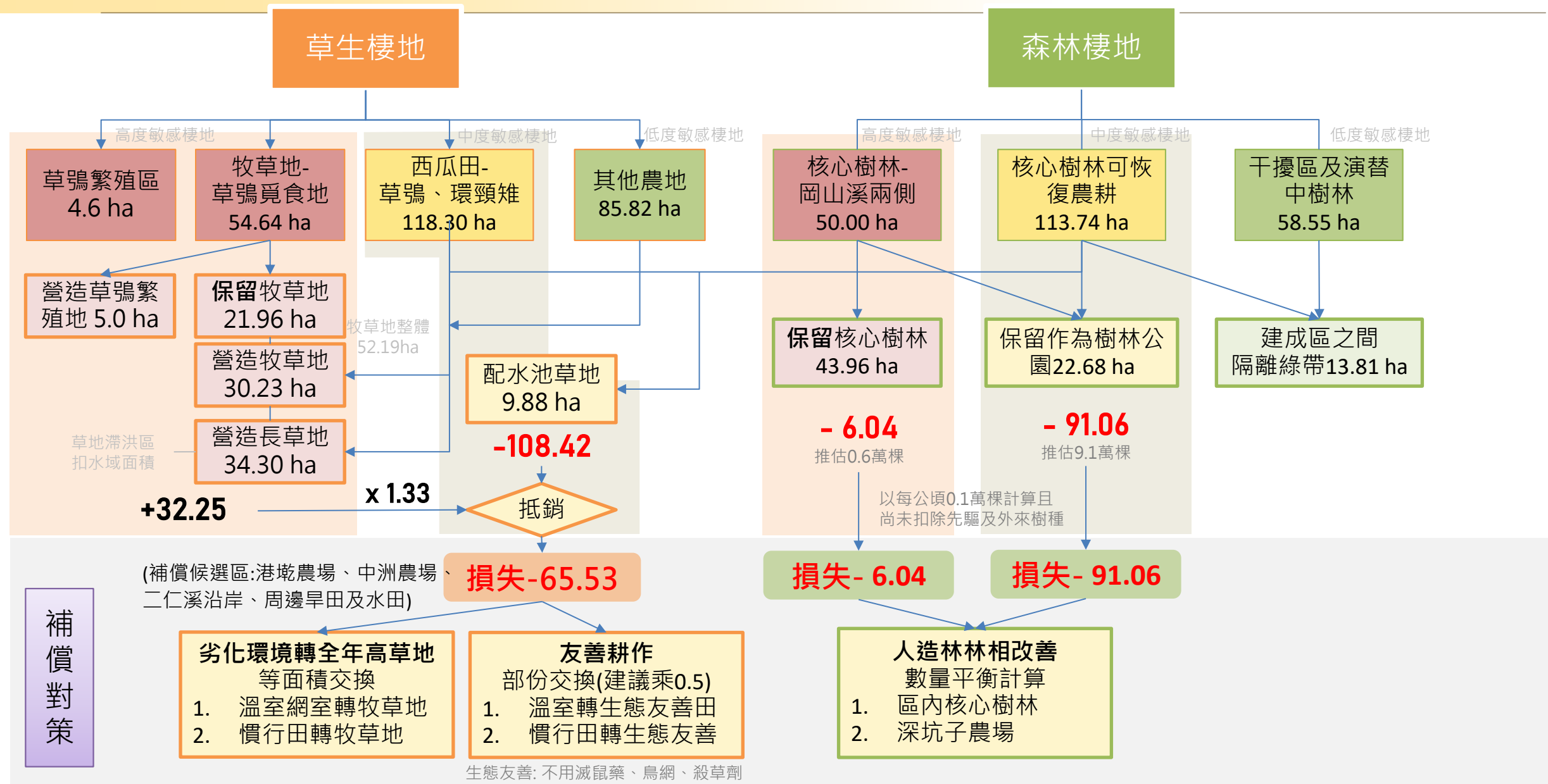
| 棲地類別-敏感度 |                 | 面積 (公頃) | 占比(%)   | 變化(公頃)  |
|----------|-----------------|---------|---------|---------|
| 草地生態     | 草鴉繁殖區 -高        | 5.0     | 0.99%   | +0.40   |
|          | 牧草地-高 (草鴉覓食地)   | 52.19   | 10.29%  | -2.45   |
|          | 修復區-高(草地滯洪區)    | 34.30   | 6.77%   | +34.30  |
|          | 其他草地- 中(供水用地)   | 9.88    | 1.95%   | -108.42 |
|          | 小計              | 101.37  | 20.00%  | -161.99 |
| 森林棲地     | 核心樹林-高 (保留區)    | 43.96   | 8.67%   | -6.04   |
|          | 公園樹林-中          | 22.68   | 4.47%   | -91.06  |
|          | 干擾區樹林-低(單純隔離綠帶) | 13.81   | 2.72%   | -44.74  |
|          | 小計              | 80.45   | 15.87%  | -141.84 |
| 水域棲地     |                 | 7.69    | 1.52%   | +3.12   |
| 其他用地     |                 | 317.46  | 62.62%  | +306.18 |
| 面積合計     |                 | 506.97  | 100.00% |         |



- 草地參數建議：草地營造為全年(4季)可用，西瓜田約3季適合草地動物，草地營造效力約多1.33倍
- 覓食：高品質草地抵換中品質西瓜田損失面積  
 $(0.40+34.30-2.45)*1.33-108.42 = -65.53$  (原需補償中品質76.17公頃)
- 繁殖：除二仁溪繁殖地優化，園區營造棲地5ha，目標供1-2對草鴉繁殖
- 草地棲地的維護建議儘可能配合農業操作及季節性淹沒，提高成功率並減少維運成本。

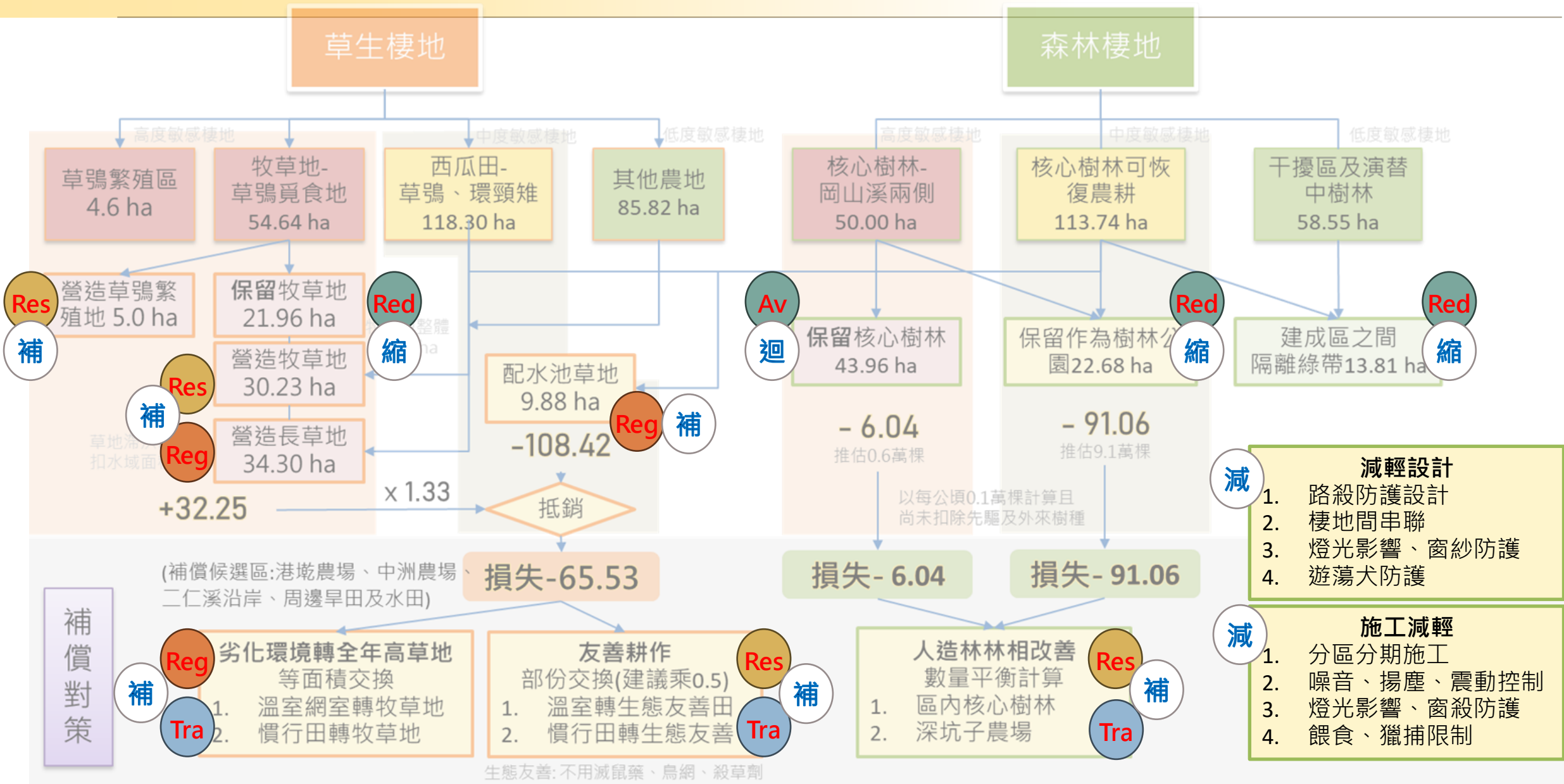
# 三、開發計畫NNL估算

## 3. 方案6棲地類型轉變及保育策略(1/2)



# 三、開發計畫NNL估算

## 3. 方案6棲地類型轉變及保育策略(2/2)



# 以「整體規劃」營造區外生態棲地及保全既有棲地

生產 × 生活 × 生態 永續發展





- 基地內以維持草鴉繁殖核心棲地之完整性為原則，確保其面積與結構功能不低於開發前水準
- 區外則透過草生棲地擴增與友善農法，提升覓食資源與次級棲地供給，強化其活動範圍與利用彈性，達成生物多樣性淨增益及生態提升（enhancement）
- 在既有零淨損基礎上進一步提升整體棲地品質與族群承載力。

| 區外生態棲地   | 慣行田    | 網室   | 林地     | 草生地   | 果園筍園 | 合計     |
|----------|--------|------|--------|-------|------|--------|
| 1.深坑子農場  | 0      | 0    | 101.84 | 0     | 0    | 101.84 |
| 2.港墘農場   | 69.64  | 0    | 39.13  | 0     | 0    | 108.77 |
| 3.中洲農場   | 40.80  | 4.57 | 0      | 7.56  | 0    | 52.93  |
| 4.二仁溪沿岸  | 100.93 | 0    | 0      | 71.03 | 0    | 171.96 |
| 5.園區周邊農地 | 待盤查    | 待盤查  | 待盤查    | 待盤查   | 待盤查  | 待盤查    |
| 合計       | 211.37 | 4.57 | 140.97 | 78.59 | 0    | 435.50 |

整體目標維持南嘉南平原草生地保育軸帶的完整及串聯，

1. 基地內核心棲地完整
2. 區外劣化棲地優化及營造，作為NNL補償
3. 區外既有優質棲地納入保育整體規劃，但不作為NNL補償計算
4. 私有農地友善農業推廣納入保育整體規劃

# 區內及區外補償策略試算



| 區外生態棲地   | 慣行田    | 網室   | 林地     | 草生地   | 果園筍園 | 合計     |
|----------|--------|------|--------|-------|------|--------|
| 1.深坑子農場  | 0      | 0    | 101.84 | 0     | 0    | 101.84 |
| 2.港墘農場   | 69.64  | 0    | 39.13  | 0     | 0    | 108.77 |
| 3.中洲農場   | 40.80  | 4.57 | 0      | 7.56  | 0    | 52.93  |
| 4.二仁溪沿岸  | 100.93 | 0    | 0      | 71.03 | 0    | 171.96 |
| 5.園區周邊農地 | 待盤查    | 待盤查  | 待盤查    | 待盤查   | 待盤查  | 待盤查    |
| 合計       | 211.37 | 4.57 | 140.97 | 78.59 | 0    | 435.50 |

面積單位:公頃

**區內生態棲地**  
核心樹林 43.96

同步進行  
林相改善

**目標+20.00**  
劣化環境轉全年高草地  
等面積交換

- 溫室網室轉牧草地
- 慣行田轉牧草地

**目標+91.06**  
友善耕作  
部份交換(建議乘0.5)

- 溫室轉生態友善田
- 慣行田轉生態友善

**目標+101.84**  
人造林林相改善  
等面積交換

- 區內核心樹林
- 深坑子農場農場 (101.84 ha)

**草地損失**  
- 65.53

$$+20.00 \times 1 + 45.53 \times 0.5 = 0$$

**森林損失**  
- 97.10

$$+4.74 \times 1$$

The background features a light gray gradient with a network of white lines and hexagonal shapes. Some hexagons are solid white, while others are semi-transparent or outlined. The overall aesthetic is clean and modern, suggesting a technical or scientific theme.

**簡報結束**