

國家科學及技術委員會南部科學園區管理局
臺南科學園區環境保護監督小組第4屆第3次會議
會議紀錄

壹、時間：113年11月4日（星期一）上午10時30分

貳、地點：臺南園區行政大樓201會議室

參、主席：張委員兼共同召集人祖恩

紀錄：蕭技正宇軒

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、主席致詞：略

陸、報告及討論事項：臺南園區環評執行情形報告。

柒、綜合討論與建議：如附件。

捌、臨時動議：無。

玖、結論：有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件)，請南科管理局於會議紀錄函發後1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾、散會(同日中午12時5分)

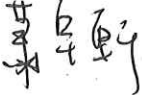
國家科學及技術委員會南部科學園區管理局

簽到簿

開會事由：臺南科學園區環境保護監督小組第4屆第3次會議

開會時間：113年11月4日(星期一)上午10時30分

開會地點：臺南園區行政大樓201會議室

主持人：張委員兼召集人祖恩  紀錄：

出(列)席單位及人員：

單位	簽到處
蔡委員俊鴻	
高委員志明	
林委員怡利	
米委員孝萱	
陳委員幸芬	
黃委員嘉隆	
黃委員安調	
張委員炳坤	

單位	簽到處
李委員丁讚	李丁讚
陳委員俊吉	陳俊吉
歐陽委員春彥	歐陽春彥
謝委員成	謝成
李委員信昌	<請假>
蘇委員永富	<請假>
環境部 環境管理署	<請假>
臺南市政府環境保護局	<請假>
臺南市政府經濟發展局	<請假>
樹谷園區服務中心	<請假>
臺南園區資源再生中心	韓懷志 劉子明

單位	簽到處
南科環工中心	林建勳
本局營建組	陳世偉
建管組	李煥義
環安組	趙志賢 李祥軒
傳閔工程股份有限公司	歐陽文 莊添雲 吳婉璇 許淑婷
富立業工程顧問股份有限公司	薛從 楊嘉文 徐復
光宇工程顧問股份有限公司	李怡潔 許馨子 林晉軒 林明奇 侯俊鴻

附件 綜合討論與建議

一、張祖恩委員

- (一) 資源循環事業專區目前進行環評差異分析作業中，請能提供半導體自設資源循環創生中心等以及園區整體資源循環網路建構和事業專區的規劃近、中、長程方案、目標。
- (二) 資再中心之氬氣測值有升高趨勢，雖尚符合標準，宜檢討精進控制減量之措施。
- (三) 園區節水節能輔導計畫，2030年取得25%再生能源，進駐半導體產業於量產後3年內再利用率應達80%以上…等環評承諾皆持續努力中，在2050淨零碳排和資源循環的國家政策下，可綜合檢視歷年來資源生產(最大化)和環境衝擊性(最小化)永續指標之精進狀況。

二、蔡俊鴻委員

- (一) 南科園區持續拓展，營建作業、營運衍生環境衝擊亦持續擴散於不同地區，宜有上位完整規劃掌控。
- (二) 依環評承諾-結論，建議區分「管理局」、「產業」、「施工單位」應分工執行項目，具體提列追蹤，並宜每季追蹤，務期符合法規(如：附表一)。
- (三) 授前意見，環境監測、溫室氣體、資源循環、對外聯絡交通等，亦應充分掌握。
- (四) 氣候變遷調適作為、規劃，宜請充分掌握並積極推動；資源循環、綠色化學品、減碳皆應掌握。
- (五) 社會關注議題宜有效掌握。

三、高志明委員

- (一) 各項環境承諾事項均依規定完成，園區及團隊的努力值得肯定。
- (二) 針對民眾關切的議題，例如減碳、氣候變遷、ESG、陳情等可進一步評估因應策略。
- (三) 可瞭解民眾的陳情案及處理情形。
- (四) 因地下水測到低濃度氟鹽，而放流水亦有測到氟鹽，因此需持續關注

氟鹽的變化。

(五) 中科的零廢中心受到各界肯定，可評估園區在此議題的規劃。

四、林怡利委員

- (一) 園區內環境品質掌握並資訊公開，及環評承諾事項落實及追蹤度佳。建議將園區環境監測長期資訊建檔整理並圖視化呈現，特別是針對關鍵熱點的空、水品質量化情況，以利釐清園區排放對周邊/下游區域的影響。
- (二) 統計 108~112 年累計節電潛力約 2465 萬度/年，建議應有追蹤機制，及對儲能設施與再生能源量能的建置度，以達 2025 淨零排放的目標。
- (三) 污水廠放流水待二期污水廠效能提升工程完成後，將採用加嚴標準值，建議掌握區內對管制項目的符合度及是否需即早啟動輔導機制。

五、米孝萱委員

- (一) 臺南園區節能減碳成效卓著，透過園區巡迴公車減輕交通負荷與減碳量，請說明自身污染貢獻及公車載客率等補充之。
- (二) 整體環境監測結果顯示臭氧最大 8 hr 值已近空品標準，初步研判受大氣環境影響之故，倘已超出空氣品質標準，如何因應？另能否評估園區本身之貢獻為何？
- (三) 園區內營建工程施工期間道路揚塵洗掃效率為何？
- (四) 請舉列說明本園區開發行為之長期衝擊是否呈現改善之趨勢，應有定性之說明。
- (五) 每年持續辦理廠商輔導工作，除以符合法規要求外，未來優於法規之目標，如何落實？

六、陳幸芬委員

- (一) 本開發案空污抵換方式係以固定污染源之空污防制改善為主，對既有園區廠商削減之規劃的成果建請應於報告內說明。
- (二) 依據本開發案環說書(8-2 頁)，本計畫公共工程所使用之施工機具與施工運輸車輛，應有一定比例(施工機具 1/5，施工車輛 4/5)取得自主管

- 理標章，請應持續追蹤落實，以減少施工期間造成之空氣品質影響。
- (三) 除放流水之水質監測數據外，建請於下次會議亦能一併說明對廠商納管廢水進流監測及稽查採樣狀況。
 - (四) MW-18、MW-27 地下水監測井氟鹽之濃度變化，請持續觀察檢討。
 - (五) 簡報第 9 頁，三期空氣污染承諾事項，建請依環說書內容增加：依照可行之削減。

七、張炳坤委員

- (一) 簡報頁 10，「貳、環評承諾事項辦理」，其中公有建物再生能源憑証共計 247 張。但參閱前一次報告(5/28)其公有建物再生能源憑證共有 485 張，請問不增反減的原因為何？及未來是否有其他擴增再生能源的計劃。另外，園區巡迴巴士乘載人數由前一次報告的 300,531 人降為 215,562 人，應為 113 年的累積乘載人數，不知為何不增反減。
- (二) 簡報頁 23，「參、環境監測執行成果」，其中生態調查蝶類及蜻蛉類比對歷年報告有明顯下降，從 111 年~113 年間，蝶類由 517 隻→399 隻→352 隻；蜻蛉類則由 1040 隻→1006 隻→659 隻，請問其數量下降的原因為何？是否與園區內植被減少或施工活動有關？
- (三) 根據「南科園區環境監測資源整合網」下載之「近 2 年空品」監測數據，於測站「資源再生中心上風處」其 2023/11/4 及 2024/3/2 氮氧化物最大小時平均值為 0.052ppm 及 0.066ppm 相對其他測站有較高的峰值，是否與資再中心的焚化爐排放有關，建議加強 NO_x 排放監管。
- (四) 根據「南科園區環境監測資源整合網」下載之「營建工程噪音」監測數據，其中「南科臺南園區擴建土地開發工程(第一區)」其噪音監測數據(2024 年)接近噪音管制值，分別為 2024/2/5 Leq 71.8dB(A)/Lmax 85.3dB(A)；2024/4/1 Leq 72.2dB(A)/Lmax 89.9dB(A)，明顯高於其他工區噪音值，建議加強管理並採取相對應的管制措施。

八、李丁讚委員

園區的環境監測系統相當完備，從園區廠商的角色有以下問題想要釐清確

認的：

- (一) 因應極端氣候的影響，超大豪雨降雨量已是常態，以高雄今年凱米颱風影響，平地單日最大雨量已達 967 毫米，超過莫拉克的程度，臺南雖然沒有如高雄受災影響，但未來在面對此風險，整體的防洪排水系統是否還能因應，是我們想要知道的。
- (二) 南科特定區工程持續進行中，施工過程是否會影響到園區既有的防洪排水功能。
- (三) 113 年第一到第三季，空氣品質均在良好至普通等級，若提昇到對敏感族群不健康的初級預警，如環保局微感器高值通報的要求，會通知周圍廠商落實製程及防制設備正常操作嗎？管理局還會有那些要求？

九、黃嘉隆委員

- (一) 生態保育區綠 27-1 目前的經營管理方式，頻度與作為是如何執行的？目前屬於營運期嗎？
- (二) 南科環境監測資料整合網中沒有看到生態方面的監測資料，若無，建議可以補上網公告之。
- (三) 112~113 年燕鴿數量是否有減少？若是，可否推論可能原因。
- (四) 公 15 及公 33 目前是否有針對燕鴿繁殖而翻耕等作為？可否詳述一下執行方式？
- (五) 113 年第三季鳥類調查保育類「0」是否正確？
- (六) 生態調查範圍是否未加入第三期範圍，請評估是否納入。

十、黃安調委員

- (一) 據悉：目前南科總需電量為 2.29 GW，分別由森霸天然氣廠供應 2.0 GW，興達火力發電廠供應 1.3 GW，目前「剛好」符合園區(滿載供電需求)；但園區不是有許多綠電核准張數，而且發電量已達 97.4MW，但怎不見「綠電」之貢獻？
- (二) 簡報頁 2，三期基地已完工，並有 5 家廠商申請進駐，請問：不足之電源將如何處理？將倚賴九歲及寶椿電廠嗎？

- (三) 簡報頁 7，目前園區的平均用水量為 33.5 萬噸/日，較今年 8 月份之 27.5 萬噸，短短三個月，已劇增 6 萬噸，請問：三期「投產後的用水需求」，將如何挹注？
- (四) 請問：九歲及寶椿電廠將落腳何處？建議主管機關，應明確要求電廠周遭，需設足夠的(綠籬腹地)，以降低對毗鄰環境之衝擊。
- (五) 簡報頁 7、頁 12、頁 13，園區為特殊性工業區，除粒、氣狀污染物及酸鹼氣體等 TSP 及 AQI 之檢測，之外，請特別重視鉛、鋅、鎘、鉻、鈹、錳、鈷等重金屬，及致癌風險之鄰苯二酚、二氧陸園、丙烯酸甲脂…等等，作定期或不定期之檢測。
- (六) 請定期為「測站範圍內居民」，及「危害性作業場域」之員工，作健康風險評估。
- (七) 簡報頁 7，環評承諾事項，空污、用水之外，為因應氣候變遷請增加「防洪措施」為因應。
- (八) 園區為特殊性工業區，以名揚科技公司為例，環評執行事項，建請增設「防火措施」。
- (九) 簡報頁 11，所謂「外部環境影響」評估之追蹤考核，是否指測站周遭的「關係區」？
- (十) 簡報頁 8 目前園區供水，有北幹線及分歧管路 6.4 萬噸，潭頂淨水廠 14.4 萬噸，東側線 14.4 萬噸，供水量，已趨近飽和，請就近積極規劃使用「再生水」。
- (十一) 簡報頁 9 空氣污染排放量 (PSNV)，將以 1.2 倍比例全額抵免，請問：哪種的空氣污染物？如何抵免？
- (十二) 簡報頁 9，廢棄物回收已經實施經年，如今「資源循環署」也已成立，建請鈞局力行「事廢分類及資源回收」，並於園區成立「資源循環中心」。不宜內部處理者，委外之「運輸及處理」過程，請予「行動監控系統」嚴管，並查察其「最終處理」方式。
- (十三) 簡報頁 15~17，地面及污水廠放流水質為「中度污染」，檢測時間為 113 年 4~9 月，水溫較高，DO 4.2~8 mg/l 當然也較高，數值顯示為

中度污染，建請增加(秋冬)檢測，以了解「寒熱季節」，對 DO 水質及生物種群是否有明顯影響？

(十四) 另建請於上述季節，隨機增加不同採樣點(需標示經緯度)，另建議「採集漁獲」作(魚體健康檢測)。

(十五) 簡報頁 21，113 年第二季與第三季，鳥類調查，種群豐度有下降之趨勢，何故？

(十六) 延續第 5 點，別過度強調滯洪池的防災功能；偌大的曾文水庫，遇到強降雨，很快就滿槽，小小的滯洪池，能發揮多少滯洪效果，值得懷疑。所以滯洪池，頂多只有生態、景觀、休憩、水循環及調節「地區溫度」的功能，故而建議日後別再花費大量的金錢，再興建滯洪池。

十一、陳俊吉委員

(一) 各承諾事項或檢測數據之呈現與其他委員建議相同。請盡量以格式、圖表及多年數據對比呈現的方式，讓民眾更容易瞭解園區各項環保努力成果。

(二) 交通改善措施(聯外道)陸續完成後，是否對上、下班時間交通擁擠現象有具體改善？

十二、歐陽春彥委員

(一) 建議管理局可多辦理公益或大型活動，供周邊民眾參與。

十三、謝成委員

(一) 首先感謝南科管理局來豐華里增建第三期工程開發，提高豐華里工作就業機會，不過相對也給豐華里上下班時間造成交通壅塞，也給鄉親帶來出入不便，經多次建議也未見相關單位協助交通改善，請藉會議機會反應鄉親期盼。

(二) 南科擴建第三期開發第 7 區塊工程計劃屬(掩埋場一期工程)附近豐華、社內、大洲里等鄉親相當恐慌，未來重金屬及污染物在此掩埋，會不會給附近相關居民造成健康危害，據悉該工程未給豐華、社內、大洲

作環評座談會，建請反應相關單位給鄰近三里等合理答覆，以昭公信。

(三) 建請 134 道路沿線增設監視攝影器材，提高交通安全。

【以下空白】